

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/152/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202446
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723202446.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: V. J.T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. Y. Č.. XX, XXX XX H. Y. a R. J. nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. Y. Č.. XX, XXX XX H. Y., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti rodičov: otca Y. Y. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. W. X, XXX XX V., občan SR a matky Y. V. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. XX, XXX XX F. - C., toho času bytom H. Y. Č.. XX, XXX XX H. Y., občan SR, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 30.05.2023 z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Otec na pojednávaní Okresného súdu Bratislava II (t. č. Mestský súd Bratislava II) dňa 30.05.2023 podal do zápisnice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada obnoviť styk otca s maloletými deťmi a zveriť ich do výhradnej osobnej starostlivosti otca.

2. Mestský súd Bratislava II vylúčil návrh otca maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie uznesením č. k. 59P/15/2021-6283 zo dňa 01.06.2023 a dňa 12.06.2023 postúpil vec Okresnému súdu Zvolen ako miestne príslušnému súdu v zmysle ustanovenia § 112 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, nakoľko v obvode tunajšieho súdu majú maloleté deti v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
13. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 18P/52/2021-4881 zo dňa 20.12.2022, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/46/2023-230 zo dňa 22.02.2023, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 18P/52/2021-364 zo dňa 21.04.2023, zberným spisom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 18P/52/2021.
14. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).
15. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že v predmetnej veci nevyplýva žiadna skutočnosť, ktorá by mohla mať za následok nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu otca.
16. Súd má preukázané a z vlastnej činnosti v predmetnej veci zistené, že v súčasnosti úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom prebieha v dvoch konaniach na dvoch prvostupňových súdoch:
 - a) na Mestskom súde Bratislava II rozvod a s ním spojené konanie o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva pod sp. zn. 59P/15/2021 a
 - b) na Okresnom súde Zvolen konanie o úprave práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva pod sp. zn. 18P/52/2021.V tejto veci je spis predložený znaleckej organizácie Psychiatrická a sexuologická expertízna organizácia, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Kukučínova 92/21. Úlohou znalca je po oboznámení sa so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 18P/52/2021 a vyšetrením otca mal. detí a prípadne vyžiadaním lekárskeho správ z jeho zdravotných záznamov zodpovedať na otázky uvedené v predmetnom uznesení, ale hlavne so zameraním či otec trpí duševnou poruchou, či bola zistená porucha osobnosti a ďalšími otázkami na to nadväzujúcimi. Zo zberného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 18P/52/2021 má súd preukázané, že ustanovená znalecká organizácia súdu oznámila, že otec sa dňa 14.05.2023 na stanovený termín nedostavil, ani sa neospravedlnil, ani sa nijak nekontaktoval za účelom dohovoru iného termínu. Z uvedeného dôvodu súd uložil otcovi maloletých detí poriadkovú pokutu vo výške 100 Eur uznesením č. k. 18P/52/2021-507zb zo dňa 16.05.2023, právoplatným dňa 30.05.2023. Následne bol otcovi maloletých detí určený nový termín na znalecké vyšetrenie na nedeľu na deň 02.07.2023 o 09:30 hod. a predvolanie bolo otcovi maloletých detí doručené dňa 30.05.2023. Uznesením č. k. 18P/52/2021-530zb zo dňa 01.06.2023 tunajší súd predĺžil lehotu na vypracovanie znaleckého posudku znaleckej organizácie a to o ďalších 60 dní. Vyšetrenia stanoveného na deň 02.07.2023 sa otec mal. detí opakovane nedostavil.
17. Súdu sa javí návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia podaný do zápisnice na pojednávaní dňa 30.05.2023 na Mestskom súde Bratislava II, ktorým sa opäť domáha obnovenia styku otca s maloletými deťmi a zverením ich do výhradnej osobnej starostlivosti otca, ako opakovane neúčelne podaný

návrh, vzhľadom na to že otec maloletých detí dobre pozná stav obidvoch rozpojovaných vecí na Okresnom súde Zvolen (úprava práv a povinností rodičov k mal deťom do rozvodu) a na Mestskom súde Bratislava II (rozvod a úprava práv a povinností k mal. deťom po rozvode), pričom vyhovie takémuto návrhu otca by nebolo nateraz v záujme maloletých detí, tak ako to už tunajší súd konštatoval vo svojom rozhodnutí č. k. 10P/46/2023-230 zo dňa 22.02.2023 v bode 18, keď zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa otec domáhal tej istej úpravy ako týmto návrhom, keďže okrem iného poukázal na to, že je potrebné zo strany otca rešpektovať doposiaľ zistený skutkový stav v záujme maloletých detí a počkať na závery už spomínaného nariadeného znaleckého dokazovania znaleckej organizácie Psychiatrická a sexuologická expertízna organizácia, s. r. o., so sídlom Košiciach, Kukučínova 92/91.

Navyše otec má uznesením tunajšieho súdu č. k. 18P/52/2021-4881 zo dňa 20.12.2022, právoplatným dňa 10.01.2023 dočasne zakázaný styk s maloletými deťmi a taktiež tunajší súd dokonca uznesením č. k. 18P/52/2021-364 zo dňa 21.04.2023, právoplatným dňa 12.05.2023 neodkladným opatrením dočasne pozastavil výkon rodičovských práv a povinností otca maloletých detí do právoplatného skončenia konania o veci samej (sp. zn. 18P/52/2021).

Súd konštatuje, že v tomto štádiu nie je preto možné upravovať výkon rodičovských práv a povinností a otec maloletých detí by to mal v záujme maloletých detí rešpektovať, ako nateraz najlepší záujem maloletých detí.

Súd sa oboznámil aj zo zápisnicou z pojednávania na Mestskom súde Bratislava II zo dňa 30.05.2023 kde kolízny opatrovník a prokurátor zhodne uviedli, že je sice potrebné rešpektovať zásadu prezumpcie neviny, ale je tiež potrebné prihliadať na závery znaleckého dokazovania, ktoré boli vykonané v trestnom konaní pričom zo záverov znaleckého dokazovania vyplýva poškodzovanie zdravia maloletého, preto by súd mal vyčkať do samotného výsledku trestného konania.

Na záver chce súd tiež poukázať na skutočnosť, že otec neprejavil snahu dostaviť sa na znalecké vyšetrenie už dva krát a tým sám predlžuje konanie pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, čo tiež nie je v záujme maloletých detí.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).