

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10C/92/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713200642  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713200642.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36 644 030, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 5, proti odporcovi K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v J. Č.. G.. XX, o zaplatenie 82,27 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu navrhovateľa voči odporcovi **zastavuje**.

Súd odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľovi **nepriznáva**.

Navrhovateľovi súd **vracia** krátený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania v sume 9,87 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

Súd **zrušuje** uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 10C/92/2013-39 zo dňa 17.04.2013.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 08.01.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.01.2013, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 82,27 Eur s príslušenstvom, vrátane náhrady trov súdneho konania.

Dňa 18.01.2013 Okresný súd Zvolen vydal v uvedenej veci platobný rozkaz č.k. 12Ro/6/2013-21. Proti uvedenému platobnému rozkazu podal odporca v zákonnej lehote odpor, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 09.04.2013.

Dňa 02.08.2013 bolo doručené tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa v celom rozsahu z dôvodu, že odporca žalovanú pohľadávku uhradil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez

skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V prejednávanej veci súd skúmal dôvodnosť podaného návrhu a zistil, že k zastaveniu konania došlo na podnet navrhovateľa. Odporca v podanom odpore proti platobnému rozkazu uviedol, že dlžnú sumu, ktorá je predmetom tohto konania, uhradil navrhovateľovi dňa 10.01.2013, t.j. ešte pred podaním návrhu na začatie konania. Ako dôkaz priložil príjmový pokladničný doklad, vydaný navrhovateľom dňa 10.01.2013, ktorý preukazuje tvrdenie odporcu o úhrade žalovanej sumy navrhovateľovi dňa 10.01.2013. Návrh na začatie konania bol podaný dňa 17.01.2013, bol teda podaný nedôvodne. O náhrade trov konania súd preto rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., keďže však odporcovi v konaní žiadne trovy nevznikli, resp. si odporca ani žiadnu náhradu trov konania neuplatnil, súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že ich náhradu odporcovi voči navrhovateľovi nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Nakoľko došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 9,87 Eur, ktorý bude vrátený navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10C/92/2013-39 zo dňa 17.04.2013 bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 16,50 Eur. V prejednávanej veci bol návrh na začatie konania vzatý späť pred začatím pojednávania vo veci samej, pričom odporca súdny poplatok za podaný odpor dosiaľ nezaplatil. Súd preto uvedené uznesenie v súlade s ust. § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch v celom rozsahu zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu

nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.