

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/105/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224202272  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224202272.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec – C. B., nar. XX.XX.XXXX, matka – D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. X, F., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne z v e r u j e do starostlivosti právnickej osoby – Centrum pre deti a rodiny Nitra a to najdlhšie na šesť mesiacov.

Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby – Centrum pre deti a rodiny Nitra.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „úrad“) sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 29.07.2024 domáhal, aby súd neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloleté dieťa do starostlivosti právnickej osoby – Centra pre deti a rodiny Nitra. Zároveň tiež žiadal, aby súd uložil povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zabezpečiť umiestnenie maloletej do starostlivosti právnickej osoby- Centrum pre deti a rodiny Nitra. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá bola v minulosti (od 23.05.2022 do 12.07.2023) umiestnená v Centre pre deti a rodiny Komárno (ďalej len „CDR Komárno“) po tom, čo matka v zdravotníckom zariadení oznámila, že maloletú si odmieta prevziať do svojej osobnej starostlivosti a žiada umiestniť dieťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Matka verbalizovala strach, obavy zo situácie, kedy by mala poskytovať osobnú starostlivosť maloletej, ktorý bol výrazne ovplyvnený zdravotným stavom maloletej. Jednalo sa o dieťa, ktoré vyžadovalo osobitnú starostlivosť. V G. A. sa rodina o maloletú zaujímala, rodičia neustále verbalizovali svoj záujem o prevzatie si maloletej do svojej starostlivosti po zlepšení jej zdravotného stavu. Zdravotný stav maloletej sa zlepšil, bolo možné poskytovať maloletej starostlivosť aj v domácom prostredí, Okresný súd Komárno rozsudkom, č. k. 9P/54/2023 zo dňa 21.06.2023, právoplatný 29.06.2023, rozhodol, že pobytové výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené nad maloletou, splnilo svoj účel, rodičia si upravili svoje bytové a sociálne podmienky. Maloletej bolo dňa 12.07.2023 ukončené poskytovanie starostlivosti v CDR Komárno. Úrad dňa 09.08.2024 vydal odporúčanie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na vykonanie opatrení ambulantnou alebo terénnou formou v CDR Komárno. Od 05.09.2024 do 11.07.2024 boli v rodine vykonávané opatrenia SPODaSK, a to odborná metóda na prispôsobenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí. Úrad odporúčal vykonanie opatrení z dôvodu vzniku novej situácie v rodine, ktorá vznikla návratom maloletej do domácnosti rodičov, pričom rodičia aj maloletá potrebovali odbornú pomoc, a to poskytnutie sociálneho poradenstva a sprevádzania. Úrad tiež uviedol, že starí rodičia maloletej z otcovej strany sa v rámci opakovaných návštev úradu aj TSP Hurbanovo zhodne viackrát vyjadrili, že rodičia o maloletú nejavia žiadny záujem, jej starostlivosť nechcú zabezpečovať. Starostlivosť o maloletú zabezpečovali v prevažnej miere starí rodičia, ktorí

s ňou navštevovali aj pediatra. Odborné vyšetrenia však s maloletou neabsolvovali ani po viacerých upozorneniach a poskytnutí poradenstva ohľadom zabezpečenia zdravotnej starostlivosti maloletej či zo strany odborného tímu CDR Komárno ako aj úradu. Rodičom aj starým rodičom boli zo strany odborného tímu CDR Komárno poskytnuté kontakty na odborné ambulancie, oni však potreby maloletej na absolvovanie odborných vyšetrení odignorovali a ignorujú naďalej. Maloletá je počas návštev úradu prevažne sama v izbe, sedí alebo leží na pohovke, rodina o ňu nejaví žiadny záujem. Potreby maloletej v biologickej rodine momentálne sú naplnené len sčasti, starostlivosť o maloletú odmietajú aj starí rodičia, zabezpečenie starostlivosti o maloletú v domácom prostredí je ohrozené aj vzhľadom na jej momentálny stav. Vývin ako aj zdravotný stav maloletej nenapredujú, nakoľko sa jej doma nikto nevenuje, rodičia sa o jej zdravotný stav nezaujmajú, neriešia ho. Rodičia potreby maloletej naďalej ignorujú, jej diagnózy nepoznajú, neabsolvovali s ňou žiadne odborné vyšetrenia. Úrad bol toho názoru, že je evidentné, že maloletá zaostáva vo vývine. Úrad aj odborný tím CDR Komárno má za to, že rodičia ani starí rodičia nevenujú dostatočnú pozornosť starostlivosti nad maloletou, nezaujmajú sa o jej zdravotný stav, neustále verbalizujú len záujem o umiestnenie maloletej v zariadení. Úroveň starostlivosti o maloletú je nedostatočná, maloletá je v starostlivosti rodičov zanedbávaná. Matka maloletej je opäť gravidná a pravidelne uvádza, že maloletú doma nechce, pretože nemá kapacitu sa jej venovať v dostatočnej miere, nakoľko zabezpečuje starostlivosť ďalším trom maloletým deťom. Rodičia úradu uviedli, že sa o maloletú nechcú a nevedia postarať, nakoľko je podľa nich „chorá“, opakovane žiadajú jej umiestnenie do zariadenia. Rodičia odmietajú umiestnenie maloletej na tzv. dobrovoľný pobyt v CDR na základe dohody. Väčšina potrieb maloletej sú v rodine nenaplnené. Okrem toho úrad poznamenal, že zdroje na strane rodiny, blízkych osôb a širšej komunity nie sú žiadne, jedná sa o rodinu zo sociálne znevýhodneného prostredia, ktorá vzhľadom k svojej mentalite a intelektových schopnostiam nedokáže zabezpečiť maloletej zdravotnú starostlivosť, akú maloletá vyžaduje, rodičia aj starí rodičia maloletú odmietajú. Rodina nedokáže pochopiť, že zdravotný stav maloletej je možné úspešne korigovať pravidelnými návštevami špecialistov a dodržiavaním ich pokynov. Rodičia aj starí rodičia maloletej odmietajú poskytovať maloletej starostlivosť v domácom prostredí, rodičia ani ostatní členovia rodiny nechcú maloletej zabezpečiť potrebnú starostlivosť. Úrad zastával názor, že za účelom zabezpečenia potrieb maloletej a priaznivého vývoja jej zdravotného stavu ako aj jej priaznivého psychického, fyzického a sociálneho vývinu je v jej záujme umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Úradu sa nateraz nepodarilo zistiť žiadnu inú fyzickú osobu, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. Preto mal úrad za to, že je nepochybné, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, pretože život, zdravie ako aj priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin maloletej môže byť ohrozený a za účelom zabezpečenia potrieb maloletej je v jej záujme jej dočasné umiestnenie do zariadenia.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 367 ods. 6 CMP, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

4. V danom prípade súd dospel k záveru, že je potrebné vydať neodkladné opatrenie ohľadne maloletého dieťaťa. Rodičia maloletého dieťaťa a ani jeho starí rodičia neposkytujú maloletému dieťaťu potrebnú starostlivosť, keďže rodičia ignorujú potreby maloletého dieťaťa. Súd mal za preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa sa o maloletú nedokážu postarať, respektíve o zabezpečenie starostlivosti o maloletú nemajú záujem. Súdu nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by bola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa, nakoľko ani starí rodičia maloletého dieťaťa nemajú záujem zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Postoj rodičov k maloletej odôvodňuje obavu o život, zdravie a tiež vývin maloletého dieťaťa, nakoľko mal súd za preukázané, že starostlivosť o maloletú zanedbávajú a potreby maloletej sú nenaplnené. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd má za to, že bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, ak bude dočasne umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra. Súd preto rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno navrhol, aby mu súd uložil povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z., v zmysle ktorého, ak súd nariadi neodkladné opatrenie, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v spolupráci so zariadením, v ktorom sa vykonáva neodkladné opatrenie, zabezpečuje umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, ako aj na § 325 ods. 2 písm. d) CSP, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je povinný zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby – Centra pre deti a rodiny Nitra.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).