

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 1Tos/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010699  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8720010699.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Bugeľa a sudcov JUDr. Petra Farkaša a JUDr. Emila Dubňanského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 04.07.2023, v trestnej veci proti ods. A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Poprad zo dňa 24.05.2023 sp. zn. OT/138/2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku z r u š u j e napadnuté uznesenie.

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zákona vyslovuje, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od zvyšku trestu zákazu činnosti uloženému uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/138/2020 zo dňa 10.02.2022 právoplatnom dňa 10.02.2022 o s v e d č i l.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 70 ods. 1 Tr. zákona vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od zvyšku trestu zákazu činnosti uloženej mu uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. OT 138/2020 zo dňa 10.02.2022, právoplatným dňom 10.02.2022 neosvedčil a že zvyšok trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 8 /osem/ mesiacov a 1 /jeden/ deň vykoná a to na základe toho, že aj keď sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu pre ktorý by bol právoplatne odsúdený, z centrálnej evidencie priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m/ zákona o priestupkoch a priestupku podľa § 3 ods. 2 písm. b/ zákona č. 8/2009 Z. z. o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý má znaky priestupku na úseku dopravy a teda znaky trestného činu, pre ktorý bol v predmetnej trestnej veci právoplatne odsúdený.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený prostredníctvom svojho obhajcu včas sťažnosť. V písomnom odôvodnení sťažnosti uviedol, že výkon polovice trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel malo na neho dostatočný výchovný vplyv, od uloženia trestu vedie riadny život, plní uložené obmedzenia a povinnosti, nedopúšťa sa trestnej činnosti, preto je rozhodnutie o jeho neosvedčení sa neprimerane prísne. Odsúdený sa snaží v súčasnosti nájsť zamestnanie pri ktorom pravdepodobne bude potrebovať vodičské oprávnenie, avšak aktuálne rozhodnutie by mohlo spôsobiť stratu možnosti zárobku a existenčné problémy, išlo by podľa jeho názoru o neprimerané potrestanie. V prípade uvedeného priestupku ide o nepatrný priestupok, nešlo o závažný exces na úseku dopravy a aj uložená sankcia bola minimálna, preto by to nemalo byť hodnotené tak, že nevedol riadny život. Navrhol zrušiť uznesenie a vysloviť, že sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti osvedčil.

Na základe takto riadne a včas podanej sťažnosti odsúdeného krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia proti ktorým sťažovateľ podal

sťažnosť ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je dôvodná.

Z obsahu spisu vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/138/2020 zo dňa 13.10.2020 právoplatným v tento deň, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Tr. zákona (išlo o vedenie vozidla pod vplyvom alkoholu /0,65 mg/l = 1,35 promile/, spôsobenie škody na majetku mimo vozovky 5000 Eur), za čo mu bol uložený podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, a podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 rokov. Uznesením okresného súdu sp. zn. OT/138/2020 zo dňa 13.01.2021 bola odsúdenému do uloženého trestu zákazu činnosti doba od 11.10.2020 do 13.10.2020.

Dňa 14.10.2021 odsúdený požiadal o odpustenie zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá. Uznesením sp. zn. OT 138/2020 zo dňa 10.02.2022 (právoplatné v tento deň) okresný súd podľa § 69 ods. 1 Tr. zákona upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti uloženého odsúdenému trestným rozkazom a podľa § 69 ods. 2 Tr. zákona mu určil skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Skúšobná doba uplynula 10.2.2023.

Z registra trestov vyplýva, že odsúdený A. B. v priebehu skúšobnej doby nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol právoplatne odsúdený. Z centrálne evidencie priestupkov vyplýva, že odsúdený sa dopustil dňa 20.05.2022 priestupku kvalifikovaného podľa § 3 ods. 2 písm. b/ zákona č. 8/2009 Z. z. a § 22 ods. 1 písm. m/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch ako konanie, ktorým bol porušený všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, spočívajúce v porušení povinnosti poslúchnuť pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia. Tieto skutočnosti mal okresný súd správne zistené.

Krajský súd na rozdiel od okresného súdu tieto skutočnosti vyhodnotil inak.

Podľa § 22 ods. 1 písm. m/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení účinnom ku dňu spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto iným konaním, ako sa uvádza v písmenách a/ až l/ poruší všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa § 3 ods. 2 písm. b/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke účastník cestnej premávky je ďalej povinný poslúchnuť pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia.

Z výpovede odsúdeného na verejnom zasadnutí pri skúmaní osvedčenia sa uviedol, že išlo o porušenie zákazu vjazdu.

Vzhľadom na uvedené krajský súd reflektuje, že odsúdený sa v skúšobnej dobe dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Nemohol sa však stotožniť s názorom okresného súdu v tom, že išlo o priestupok so znakmi rovnakými trestného činu, pre ktorý bol trestným rozkazom potrestaný. Krajský súd zastáva názor, že nie len povaha oboch protiprávných konaní bola zásadne odlišná (jazda pod vplyvom alkoholu a spôsobenie škody na majetku na jednej strane, na druhej strane porušenie zákazu vjazdu), ale že táto odlišnosť rozhodujúcou mierou odlišuje závažnosť oboch porovnávaných konaní. Tá je predovšetkým rozlíšená zákonom už definovaním odvodeným od stupňa nebezpečnosti konania pre spoločnosť, keďže v prvom prípade ide o trestný čin a v druhom prípade ide len o priestupok. Podľa názoru krajského súdu bolo rozhodujúce to, že v prípade predmetného priestupku išlo zjavne o triviálny, jeden z najbežnejšie sa vyskytujúcich priestupkov v cestnej premávke. Navyše v tomto prípade k porušeniu zákazu vjazdu došlo podľa centrálnej evidencie priestupkov (podľa časti evidencie - popis priestupku) v Batizovciach časť štrkopiesky. Ešte aj táto skutočnosť nepochybne poukazuje na mizivú nebezpečnosť tohto konkrétneho priestupku, keďže k žiadnemu zásadnému ohrozeniu účastníkov cestnej premávky v tomto prípade, na rozdiel od vyššie spomenutého trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky § 289 ods. 3 písm. c/ Tr. zák., dôjsť ani nemohlo.

Krajský súd na základe doteraz uvedených skutočností a citovanej zákonnej úpravy dospel k záveru, že vo veci zistené skutočnosti nepreukázali, že by sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneneho

upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel neosvedčil, pretože uvedený priestupok nepredstavuje okolnosť, ktorá by poukazovala na to, že v skúšobnej dobe odsúdený nevedol riadny život a nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti.

Preto krajský súd jednomyseľne napadnuté uznesenie podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku zrušil a sám podľa § 70 ods. 1 Tr. zákona vyslovil, že odsúdený sa priebehu skúšobnej doby podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel osvedčil.  
jednomyseľný

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.