

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6Ek/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122200187
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Linková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122200187.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 361 518, so sídlom: Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto, zast.: AK Herceg, s.r.o., so sídlom: Košická 56, 821 08 Bratislava, proti povinnému: J. T., B.. XX.X.XXXX, X.: B. XX, XXX XX B., o vymożenie 900,45 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Zuzanou Kubešovou, so sídlom exekútorského úradu: Stredánská 4055, 955 01 Topoľčany, pod sp.zn. 93EX 259/22, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku v časti vymożenia istiny vo výške 450,50 Eur **z a s t a v u j e**.

II. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti vymożenia trov právneho zastúpenia oprávneného vo výške 22,07 Eur **z a s t a v u j e**.

III. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.12.2021 domáhal od povinného vymożenia 900,45 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - trestný rozkaz Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/87/2017 zo dňa 28.11.2017. Poverením zo dňa 16.03.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Zuzanu Kubešovou, ktorá ju vedie pod sp.zn. 93EX 259/22.

2. Dňa 21.03.2022 bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Dňa 22.03.2023 bol súdnemu exekútorovi od povinného osobne doručený návrh na zastavenie exekúcie. Súd na základe listinných dôkazov, a to doručenky preukazujúcej prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie povinným zistil, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí 15-dňovej zákonnej lehoty. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie a vyjadrenie oprávneného.

3. Povinný poukázal v návrhu na zastavenie exekúcie žiadal zrušiť exekúciu z dôvodu, že bola vyplatená dňa 22.11.2017 nebohým manželom povinného. Povinný predložil ako listinné dôkazy poštové poukazy zo dňa 22.11.2017 znejúce na sumy 450,50 Eur.

4. Oprávnený k návrhu povinného vyjadril nesúhlas so zastavením exekúcie. Oprávnený upozornil, že predložené doklady o zaplatení sú dokladom o zaplatení čiastky 450,50 Eur, nakoľko ide o jeden doklad - ide o rovnakú zloženku potvrdzujúce jednu úhradu. Oprávnený ďalej uviedol, že eviduje úhrady vo výške 197,60 Eur (13 x 15,20 Eur) a zostatok pohľadávky je v nadväznosti na uvedené skutočnosti 252,35 Eur + trovy právneho zastúpenia + poplatok za podanie návrhu na vykonanie exekúcie + trovy exekútora.

5. Trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/87/2017 zo dňa 28.11.2017, ktorý sa stal voči povinnému vykonateľným dňa 28.12.2017, súd uložil povinnému zaplatiť oprávnenému škodu vo výške 900,45 Eur.

6. Poverením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 6Ek/2/2022 zo dňa 16.03.2022 súd poveril súdneho exekútora JUDr. Zuzanu Kubešovú, vykonaním exekúcie a vymožením istiny vo výške 900,45 Eur a trov exekúcie oprávneného vo výške 104,33 Eur. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 16.03.2022

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo sčasti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Súd poukazuje na skutočnosť, že na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom je zákonom stanovená 15-dňová lehota, ktorá začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Odkladný účinok návrhu na zastavenie exekúcie znamená, že počas rozhodovania súdu o návrhu povinného na zastavenie exekúcie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým súd rozhodne o podanom návrhu, nie je súdny exekútor oprávnený vydať exekučný príkaz, t.j. príkaz na vykonanie exekúcie. Návrhy na zastavenie exekúcie podané po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty odkladný účinok nemajú. V posudzovanej veci mal súd za preukázané, že povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 21.03.2022, pričom návrh na zastavenie exekúcie podal povinný až dňa 22.03.2023, stalo sa tak po uplynutí zákonnej lehoty, preto tento návrh odkladný účinok nemá a súd sa ním zaoberal ako návrhom neskôr podaným v zmysle § 61k ods. 3 Exekučného poriadku.

11. Vo vzťahu k samotnému obsahu návrhu povinného súd poznamenáva, že vzhľadom na podanie návrhu po uplynutí zákonnej lehoty, bolo možné v návrhu namietat' len tie skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Nakoľko mohol povinný skutočnosť uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie uplatniť už skôr, a to v návrhu na zastavenie exekúcie podaným v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, je táto skutočnosť dôvodom na zamietnutie návrhu na zastavenie exekúcie. Nad rámec uvedeného súd uvádza nasledovné.

12. Pod okolnosťami, ktoré spôsobujú zánik vymáhaného nároku, je potrebné rozumieť rôzne právne skutočnosti upravené v hmotnoprávných predpisoch, ktorých právnym následkom je zánik práva priznaného exekučným titulom. Príkladom ide o splnenie dlhu, započítanie, dohodu o zániku záväzku, splnutie a pod., pričom najčastejšou právnou skutočnosťou je zánik práva jeho splnením. Musí však ísť o splnenie dlhu, ktoré nastalo až po vydaní exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, to znamená ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Ak dôjde k splneniu po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, návrh bol podaný dôvodne a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

13. Predmetná exekúcia je vedená na podklade vykonateľného rozhodnutia - trestný rozkaz Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/87/2017 zo dňa 28.11.2017, ktorý sa stal voči povinnému vykonateľným dňa 28.12.2017 a ktorým súd uložil povinnému zaplatiť oprávnenému škodu vo výške 900,45 Eur. Návrhom na vykonanie exekúcie oprávnený žiadal od povinného vymôcť sumu 900,45 Eur, na túto sumu bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie. Povinný v podanom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že zaplatil dňa 22.11.2017 dvakrát sumu vo výške 450,50 Eur. K uvedenému súd uvádza, že z predložených dokladov o úhrade má za to, že ide o dva totožné doklady znejúce na rovnakú sumu. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný odo dňa 31.03.2022 do dňa 20.03.2023 vykonal úhrady spolu v sume 197,60 Eur, čo má súd taktiež preukázané z predloženého prehľadu platieb. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 27.12.2021, tohto dňa sa začalo exekučné konanie a pre posúdenie dôvodnosti uplatneného nároku a jeho výšky sú rozhodujúce platby vykonané do tohto dňa.

Súd má za preukázané, že povinný pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie uhradil časť vymáhaného nároku v prospech oprávneného vo výške 450,50 Eur. Súd tak zistil, že exekúciu je potrebné v časti v predmetnej výšky istiny zastaviť.

Súd ďalej konštatuje, že pokiaľ ide o platby odo dňa 31.03.2022 do 20.03.2023 v celkovej výške 197,60 Eur, tieto boli vykonané po začatí exekučného konania, a preto nemajú vplyv na dôvodnosť vedenia exekučného konania.

14. Súd ďalej zistil, že oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 87,83 Eur, ktoré však boli vypočítané z nesprávnej sumy, t.j. zo sumy 900,45 Eur. Za tarifnú hodnotu, z ktorej sa určuje základná sadzba tarifnej odmeny advokáta podľa § 10 ods. 1 vyhlášky sa v tomto konaní považuje vzhľadom na vykonanú úhradu suma vo výške 449,95 Eur (900,45 - 450,50). Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za 1 polovičný úkon právnej služby je 15,77 Eur. Celková výška trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby po pričítaní režijného paušálu za rok 2022 je suma 54,80 Eur. Nakoľko je právny zástupca oprávneného platiteľom DPH, zvyšujú sa trovy právneho zastúpenia o 20 %, v danom prípade o sumu 10,96 Eur. Trovy právneho zastúpenia tak predstavujú sumu 65,76 Eur.

15. Súd poukazuje na to, že v súlade s ustanovením § 199c ods. 2 Exekučného poriadku nemá súdny exekútor nárok na trovy exekúcie voči povinnému v prípade úhrady vymáhaného dlhu pred začatím exekúcie, t.j. pred dňom kedy bolo poverenie na vykonanie exekúcie doručené súdnemu exekútorovi. Keďže bolo poverenie v danej veci doručené súdnemu exekútorovi dňa 16.03.2022 a úhrady vo výške 197,60 Eur boli vykonané v dobe od 31.03.2022 do 20.03.2023, t.j. po dni doručenia poverenia, má povinný povinnosť uhradiť aj trovy súdneho exekútora.

16. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd exekúciu podľa § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku v časti vymoženía istiny vo výške 450,50 Eur a v časti vymoženía trov právneho zastúpenia oprávneného vo výške 22,07 Eur zastavil a vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, pričom exekúcia bude pokračovať za účelom vymoženía zvyšnej pohľadávky oprávneného, trov exekúcie oprávneného a trov exekúcie súdneho exekútora.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.