

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010636
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8121010636.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Petrom Šuťakom, v trestnej veci obvineného A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXX/XX, okr. C., dňa 6. júla 2023 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, s poukazom na § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, v spojení s § 23 Trestného zákona trestné stíhanie vedené na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 5T/34/2021 proti obvinenému A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXX/XX, okr. C.,

pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že:

„dňa 13.12.2020 v čase okolo 12.00 hod. v lesnom poraste č. XXX, z parcely číslo XXX/X podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXX, v katastrálnom území obce D., okr. Prešov, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil 1 kus drevnej hmoty dreveniny buk lesný o celkovom objeme 0,10 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu našiel na zemi spílený strom, ktorý zdvihol zo zeme, vyložil na svoje plece a z lesného porastu odišiel smerom do miesta svojho bydliska, pričom však bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobil pre poškodeného G. D. H. C. D. D. D. F. XX/X D., XXX XX, I.: XXX XX XXX, škodu v sume 2,85.- €.“

zastavuje, nakoľko obvinený A. B., nar. X.X.XXXX, nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

odôvodnenie:

Na obvineného A. B. bola prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov dňa 22.04.2021 na Okresný súd Prešov podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na skutkovom základe v predmetnej obžalobe uvedenom.

Po preskúmaní obžaloby a obsahu spisu súd zistil, že zo znaleckého posudku č. XXX/XXXX znalkyne z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, H. J. K. vyplýva, že obvinený A. B. v čase skutku trpel Inou schizofréniou a ľahkou duševnou zaostalosťou, pričom obe diagnózy sú trvalé. Obvinený nie je schopný správne chápať zmysel svojho konania. U obvineného A. B. bol v čase páchania trestnej činnosti ako aj v čase znaleckého vyšetrenia zistený pokles rozumových schopností do pásma ľahkej mentálnej retardácie (duševnej zaostalosti), kde ide o stav trvalého zníženia (poklesu) rozumových schopností. V dobe spáchania skutku, ale aj v čase znaleckého vyšetrenia bola u obvineného prítomná aj duševná porucha v zmysle psychózy z okruhu schizofrénnych porúch (Iná schizofrénia), ktorá sa prejavuje poruchami vnímania (halucináciami), myslenia (bludmi) a správania pod vplyvom psychotickéj symptomatiky. Správanie obvineného bolo v čase skutku pod vplyvom vážnej duševnej choroby, ktorou trpí patologicky motivované a psychoticky determinované. V inkriminovanej dobe u obvineného išlo o psychopatológiu v zmysle narušenia väčšiny psychických funkcií, uvedená psychopatológia ovplyvňovala konanie obvineného v čase spáchania trestnej činnosti, svoje konanie si dostatočne

nevedomoval a nemohol ho dostatočne kontrolovať. V čase skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený užíval psychofarmaká s tlmivým (sedatívny) účinkom (liek Haloperidol patriaci do skupiny antipsychotík), ktoré mu boli doporučené psychiatrom. Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinený nie je schopný správne chápať zmysel a účel trestného konania. Prognóza vývoja zdravotného stavu obvineného sa javí ako nepriaznivá aj vzhľadom k novodiagnostikovanej pohlavnej chorobe – syfilisu, nakoľko syfilis spôsobuje aj psychiatrické a neurologické komplikácie, aktuálne vyše týždňa sú u obvineného pozorované problémy s verbálnym vyjadrovaním. V dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia, ktoré je trvalé a patrí medzi tzv. psychózy – schizofrénie a súčasne prítomného poklesu rozumových schopností do pásma ľahkej retardácie (tzv. debility podľa staršej nomenklatúry) v čase spáchania trestného činu bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, ako aj schopnosť ovládať svoje konanie vzhľadom na spáchaný skutok podstatne zmenšená. Konanie obvineného bolo v inkriminovanej dobe motivované vážnou duševnou chorobou, ktorou doposiaľ trpí.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z uvedeného mal súd za to, že obvinený A. B. v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, preto s poukazom na uvedené súd mal za to, že nebol pre nepríčetnosť za tento čin trestne zodpovedný a z uvedených dôvodov jeho trestné stíhanie podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku v spojení s § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavil.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Oznámením sa rozumie vyhlásenie uznesenia v prítomnosti osoby oprávnenej na podanie sťažnosti a doručenie uznesenia osobe oprávnenej neprítomnej pri vyhlásení uznesenia.