

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/72/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011078
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113011078.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému W. T., nar. XX.XX.XXXX v G., okres G., trvale bytom G., ul. M. L. XXXX/X, okres G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou v inej jeho trestnej veci, pre trestný čin prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek. 1, odsek 2 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Tr. zákona, samosudcom JUDr. Michalom Antalom v Trenčíne dňa 01. augusta 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno e) Tr. poriadku s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku zastavujem trestné stíhanie vedené proti obvinenému W. T., nar. XX.XX.XXXX, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4T 72/2013, pre skutok právne posúdený ako trestný čin prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek. 1, odsek 2 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Tr. zákona, na skutkovom základe, že

- dňa 17.06.2010 v presne nezistenom čase v byte č. 15 na ulici Hurbanova č. 39 v Trenčíne po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol poškodenú S. X., trvale bytom G., W. č. XX, prechodne bytom G., K. č. XX, tým spôsobom, že ju udrel päťou do nosa, čím jej spôsobil hematóm v oblasti nosa a pri tom sa jej vyhrážal usmrtením, pričom svojím konaním v poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

- dňa 20.10.2010 v presne nezistenom čase v byte č. 15 na ulici Hurbanova č. 39 v Trenčíne po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol poškodenú S. X., trvale bytom G., W. č. XX, prechodne bytom G., K. č. XX, takým spôsobom, že ju silno chytil za ľavú ruku a udrel do oblasti palca ľavej ruky a vyhrážal sa jej zabitím, pričom v poškodenej jeho správanie vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a spôsobil jej hematóm a bolesť v oblasti palca ľavej ruky,

- v presne nezistený deň v mesiaci marec 2012 v Trenčíne na ulici Hurbanova č. 39 po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol poškodenú S. T., rod. X., trvale bytom G., W. č. XX, prechodne bytom G., K. č. XX, tým spôsobom, že ju škrtil a udrel do nosa, pričom sa jej tiež vyhrážal zabitím, čo v poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie, a spôsobil jej tak krvácanie z nosa,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

odôvodnenie:

Dňa 28.05.2013 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín na Okresný súd Trenčín pod č. 1Pv 356/12-27 obžalobu na obvineného W. T. na skutkovom základe uvedenom v predmetnej obžalobe, ako aj výrokovej časti tohto uznesenia.

Preštudovaním spisového materiálu, odpisu registra trestov obvineného a pripojených trestných spisov Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 4T 37/2013 a sp. zn. 3T 109/2012, zákonný samosudca následne

zistil, že obvinený W. T. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.04.2013 sp. zn. 4T 37/2013 pre trestný čin sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného do 01.01.2006 a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Ďalším rozhodnutím, uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.05.2013 č. k. 3T 109/2012-77 bolo trestné stíhanie proti obvinenému pre trestný čin zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona a iné, zastavené.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinený W. T. je v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4T 72/2013 trestne stíhaný pre skutok právne posúdený prokurátorkou okresnej prokuratúry ako trestný čin prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek. 1, odsek 2 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Tr. zákon, pričom v prípade uznania viny za tento skutok by mu hrozilo uloženie trestu odňatia slobody v trestnej sadzbe od 6 mesiacov až do 3 rokov. V zmysle § 34 odsek 1 Tr. zákona má trest zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou. Trest teda plní funkciu ochrany spoločnosti jednak pred páchatelom trestného činu, voči ktorému sa prejavuje prvok represie (zabránenie v trestnej činnosti) a prvok individuálnej prevencie (výchovy k riadnemu životu) a jednak aj voči ďalším občanom - potencionálnym páchatelom, voči ktorým sa naopak prejavuje prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie trestu na ostatných členov spoločnosti).

Zákonný samosudca okresného súdu po zvážení vyššie uvedených skutočností a po prihliadnutí na druh a výšku nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý bol obvinenému W. T. uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.04.2013 pod sp. zn. 4T 37/2013 vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 mesiacov (voči ktorému by zároveň prichádzalo do úvahy aj uloženie súhrnného trestu, a to vzhľadom k tomu, že skutok v trestnej veci pod sp. zn. 4T 72/2013 spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin pod sp. zn. 4T 37/2013), dospel k záveru, že tento uložený trest považuje za dostatočný na splnenie účelu trestu v zmysle zásad ukladania trestov (uvedených v § 34 odsek 1 Tr. zákona), a preto nie je potrebné ukladať obvinenému prísnejší súhrnný trest.

Z uvedených dôvodov preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.