

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 6Co/261/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112205561
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Urbanová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5112205561.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s. r. o. so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO 35 724 803, zastúpený Tomáš Kušnir, s. r. o. so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO 36 613 843 proti odporcom: 1/ E. C., nar. X. X. XXXX bytom U., N. XXXX/XX, 2/ N. C., nar. XX. X. XXXX bytom U., N. XXXX/XX o zaplatenie 493,91 € s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania takto

rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie návrhu.

Rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 7C/93/2012-59 zo dňa 18. 3. 2013 z r u š u j e.

Konanie z a s t a v u j e .

Žiadny z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina rozsudkom č.k. 7C/93/2012-59 zo dňa 18. 3. 2013 uložil odporcom v rade 1/, 2/ povinnosť zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne istinu 493,91 € s 9,25 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 364,62 € od 29. 6. 2011 do zaplatenia a trovy konania v celkovej výške 127,50 €, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Navrhovateľ po vyhlásení rozsudku písomným podaním doručeným súdu dňa 18. 4. 2013 vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Odporcom bola dňa 26. 6. 2013 doručená výzva, aby sa v lehote troch dní vyjadrili, či so späťvzatím návrhu súhlasia a pre prípad, že sa nevyjadrí, bude mať súd za to, že so späťvzatím návrhu súhlasia. Odporcovia sa v určenej lehote nevyjadrili.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Krajský súd ako súd odvolací po zistení, že k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo v čase, keď rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 7C/93/2012-59 zo dňa 18. 3. 2013 ešte nenadobudol právoplatnosť,

postupom podľa vyššie citovaného ustanovenia späťvzatie návrhu pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

V zmysle úst. § 224 ods. 2 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. rozhodol o náhrade trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.