

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6To/64/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013884
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2119013884.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov Mgr. Pavla Macháča a JUDr. Andrey Kondllovej, v trestnej veci obžalovaných A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. – E., E. X/XXX, a spol., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného A. B. proti rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 13.4.2023, sp. zn. 1T/66/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 6.7.2023 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovaného A. B. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Trnava (ďalej len „okresný súd“) uznal obžalovaného A. B. vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku rozsudku okresného súdu a uložil mu podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m), § 38 odsek 4, § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 a s použitím per analogiam § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, pre výkon ktorého ho podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne okresný súd podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/27/2019 zo dňa 15.1.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný A. B. sa na hlavnom pojednávaní okresného súdu dňa 13.4.2023 po vyhlásení napadnutého rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku, výslovne vzdal práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech.

Obžalovaný A. B. podaním doručeným okresnému súdu dňa 3.5.2023, odoslaným na poštovú prepravu dňa 27.4.2023, podal odvolanie voči rozsudku s odôvodnením, že nesúhlasí s uloženým trestom, nakoľko sa stará o 7 maloletých detí a družku má vo výkone trestu, preto žiada okresný súd o prejednanie trestu.

Podľa § 315 Trestného poriadku, o odvolaní proti rozsudku okresného súdu rozhoduje krajský súd. O odvolaní proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu rozhoduje najvyšší súd.

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa na hlavnom pojednávaní dňa 13.4.2023 po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku, výslovne vzdal práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, Krajský súd v Trnave odvolanie obžalovaného A. B. zamietol. Obžalovaný, ktorý sa po riadnom poučení, vzdá práva na podanie odvolania voči rozsudku, už nemôže podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.