

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/176/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202811  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723202811.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. Č.. XX, t.č. B. Č.. XXX, XXX XX B., zast. Obec R. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: A. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. Č.. XX, t.č. B. Č.. XXX, XXX XX B., a otca: W. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. N. Č.. XXX, t.č. Ú. F. N. M., za účasti Okresnej prokuratúry Zvolen, so sídlom Trhová 7, 960 19 Zvolen 1, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko K. na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 03.07.2023, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Maloletý B. B., nar. XX.XX.XXXX, sa neodkladným opatrením o d o v z d á v a do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, so sídlom Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin, najdlhšie na 6 mesiacov od vykonateľnosti predmetného rozhodnutia.

II. Matka A. Č., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa B. B., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Martin, so sídlom Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin.

III. Otec W. B.Á., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa B. B., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Martin, so sídlom Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin.

IV. Súd u k l a d á navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 03.07.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko K. (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. dieťa, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, so sídlom Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin (ďalej len „CDR MT“).

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR odôvodnil tým, že mal. B. bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 12P/23/2022 zo dňa 04.11.2022 (ďalej len „rozhodnutie 12P“), zverený do starostlivosti matky a zároveň bol nad maloletým dieťaťom nariadený súdny dohľad. V rámci daného

rozsudku Okresný súd napomenul matku ohľadne spolupráce s oprávnenými subjektami, vytvárania priaznivého výchovného prostredia spočívajúceho nielen v materiálnom zabezpečení, ale hlavne v citovej oblasti mal., taktiež uložil povinnosť matke podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach podľa doporučenia kolízneho opatrovníka za účelom nadviazania citového vzťahu medzi maloletým a matkou. Rodičia mal. dieťaťa nie sú manželmi, žili v družnom vzťahu, počas ktorého sa narodil mal. B.. Otcovstvo voči maloletému B. bolo uznané súhlasným vyhlásením rodičov na matrike. Matka A. Č. je od 15.06.2023 zamestnaná vo firme R. V., na pracovnej pozícii upratovačka. Matka pracuje na dve zmeny, taktiež poberá prídavok na dieťa. Otec W. B. sa momentálne nachádza v ÚVTOS.

Matka s mal. B. žije v rodinnom dome u pána Š. v B., v prenajatej garzónke. Hygiena v domácnosti matky nie je na požadovanej úrovni. Počas posledných šetrení v rodine bolo zistené, že v domácnosti nie sú vhodné podmienky, nakoľko sa tam nachádzal neporiadok a veci nemali svoje miesto.

Od právoplatnosti súdneho dohľadu matka s nariadenými participujúcimi subjektmi nespolupracuje. Na dohodnuté termíny sa nedostaví, mobilný telefón nedvíha alebo si zmení telefónne číslo, ktoré neoznámí tunajšiemu úradu za účelom kontaktovania. Matke bolo na základe súdneho dohľadu nariadené podrobiť sa psychologickému poradenstvu, na základe čoho bolo odporučené navštevovať psychologicko-poradenské služby na tunajšom úrade, čo odmietla. Na základe znaleckého posudku bolo v závere uvedené navštevovať pravidelné sedenia u klinického psychológa s mal. dieťaťom. Nakoľko matka nebola schopná dieťa objednať a stále sa vyhovárala na to, že sa nedovolala, tunajší úrad objednal maloleté dieťa ku klinickej psychologičke vo D. V.. P.. Matka sa ani na jedno z troch dohodnutých stretnutí s mal. dieťaťom nedostavila.

Z materskej školy hlásili, že dieťa je zanedbané, podľa vyjadrenia susedy ho matka necháva v nočných hodinách v domácnosti bez dozoru, matka užíva návykové látky. Maloleté dieťa býva aj so starou matkou vo vinárskej oblasti, kde žijú vo viničnej pivnici. Prostredie je pre dieťa v jeho veku nevyhovujúce, dieťa chodí zanedbané (špina za nechtami, smrdí po moči, cigaretovom dyme). Stará matka s druhom požívajú alkoholické nápoje, pričom dieťa je videné s nimi v pohostinstve. Pod vplyvom alkoholu stará matka nevie ovládať svoje konanie. Za posledné dva týždne maloletého pošpiňovanie sa zintenzívnilo, odmieta ísť z materskej školy s matkou, do materskej školy prišiel s modrinami, odreninami a škrabancami na tele, pričom verzia starej matky a maloletého dieťaťa bola odlišná. Správanie dieťaťa je nezvládnuteľné, vedenie MŠ vypracovalo správu pre CPP a P v K., ktorá je podkladom pre vyšetrenie dieťaťa. Hygiena dieťaťa je v poslednej dobe zhoršená. Dňa 05.06.2023 stará matka ráno volala do MŠ a uviedla, že mal. B. údajne mal napadnúť pes na líce, aby sa nebáli, že ho bije matka. Maloletý B. v MŠ nehovorí o svojej rodine a zážitkoch. Je naučený klamať preto je ťažké zistiť kedy hovorí pravdu a kedy nie. Matka sa nezaujíma o prežívanie dieťaťa, ich vzťah je chladný.

Dňa 20.06.2023 tunajší úrad kontaktovala Základná škola s materskou školou B. za účelom poskytnutia závažných informácií o maloletom dieťati. V správe bolo uvedené, že za posledné dva týždne sa B. pošpiňovanie zintenzívnilo, deje sa to každý deň min. dvakrát. Na otázku, či ho bolí bruško, odpovedá, že nie. Keď sa to udeje, nepovie, až kým učiteľky nezistia. V pondelok 19.06.2023 ho priviedol do MŠ starý otec zraneného, mal odreniny na tvári a dolných končatinách. Údajne mal nehodu na detskej štvorkolke. Maloletý B. každej učiteľke povedal inú verziu nehody. Častokrát majú učiteľky v MŠ podozrenie, že starí rodičia nehovoria pravdu. V deň keď tunajší úrad navštívili MŠ, mal udreté líce a ráno do MŠ stará matka telefonovala, že ho napadol pes, aby si vedenie MŠ nemyslelo, že ho matka bije. Matka si neplní základné povinnosti, nebola schopná cez edupage vyplniť informovaný súhlas, ktorý bol potrebný k výletu. Starí rodičia platia šeky, prinášajú mu čisté oblečenie, vodia ho do, aj z MŠ. Matka je často videná v S. N. u priateľa a vždy bez maloletého B.. Za posledné dva týždne nebola vôbec v MŠ. Pred tromi týždňami sa stala situácia, že maloletý B. odmietol ísť domov s matkou, schoval sa za skriňu. Učiteľka MŠ ho musela nasilu vyviešť z triedy. Vedenie MŠ v správe uviedlo, že starí rodičia sú často videní v pohostinstve, pri pive, čo učiteľkám rozpráva aj maloletý B. v MŠ.

Matka na základe odporúčania na výkon opatrení SPOD a SK s pracovníčkami Centra sociálnych služieb, F. M. K. nepospolupracuje. Dňa 02.06.2023 pracovníčky z E. F. kontaktovali ÚPSVaR, odd. SPOD a SK, pričom uviedli, že sa po dlhej odmlke podarilo s matkou skontaktovať. Maloletého B. škôlka objednala do poradne do K. na psychologické vyšetrenie - termín 3.7.2023. Termín v E. F. K. mala s maloletým B. dohodnutý na deň 7.6.2023, matka sa nedostavila. Zo správy E. F. vyplýva, že matka bola

počas spolupráce realizovať len dve stretnutia (matka - dieťa), na viac stretnutí sa nedostavila. Počas dvoch stretnutí v jej prítomnosti za asistencie pracovníkov sa spolu hrali, ale akonáhle mal maloletý B. upratať hračky a matka ho na to upozorňovala, nerešpektoval ju. V závere sa E. F. K. vyjadrila, že naďalej z matkinej strany pretrváva stagnácia v komunikácii a v realizovaní spoločných stretnutí. Z realizovaných pozorovaní, stretnutí, rozhovorov a telefonických konzultácií s MŠ a ÚPSVaR K. je znížená spolupráca z matkinej strany, taktiež nenapredovanie záujmu matky o snahu zlepšiť napĺňanie potrieb mal. B., až absencia. Znížené hygienické návyky mal. B., zhoršenie správania voči rovesníkom a nerešpektovanie autorít v MŠ.

Od podania poslednej správy na OS Zvolen, bolo na matku maloletého dieťaťa podané na tunajší úrad anonymné oznámenie vo veci zanedbávania starostlivosti o maloleté dieťa a užívanie návykových látok zo strany matky. Matka dané skutočnosti poprela. Počas sociálneho zisťovania v rodine bola matka opakovane nervózna až agresívna pri otázkach spojených s požívaním návykových látok. Rovnako jej bolo uvedené, že na základe nariadeného súdneho dohľadu by sa mala podrobovať sociálnemu poradenstvu v Centre sociálnych služieb za účelom nadviazania citového vzťahu s maloletým dieťaťom, čo momentálne je zo strany matky zanedbané, keďže nespolupracuje s E. F. K. a dohodnutých termínov sa nezúčastňuje. Dňa 24.03.2023 a 21.06.2023 bola na Okresný súd Zvolen v zmysle nariadeného súdneho dohľadu odoslaná správa v zmysle neplnenia si súdneho dohľadu.

Výchovné prostredie nie je po žiadnom smere podnetné a z pohľadu vývoja sa maloleté dieťa nemá na základe čoho rozvíjať, nemá emočnú istotu, pevne stanovené hranice a pravidlá. V rodine maloletého dieťaťa sa nenachádza žiadny blízky alebo vzdialený rodinný príslušník, ktorý by bol schopný alebo ochotný prevziať starostlivosť nad maloletým dieťaťom.

3. Navrhovateľ ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil vo fotokópii rodný list mal. B.; Správa ÚPSVaR zo dňa 21.06.2023; Správa z MŠ a MŠ B. zo dňa 08.06.2023; Správa ÚPSVaR zo dňa 24.03.2023; Podanie Ústredia práce, soc. vecí a rodiny Bratislava zo dňa 30.06.2023; Šetrenie v rodine ÚPSVaR zo dňa 23.06.2023; e-mail z MŠ B. zo dňa 20.06.2023; e-mailová komunikácia Centra sociálnych služieb K. s ÚPSVaR zo dňa 15.03.2023; Návšteva inštitúcie ÚPSVaR-om zo dňa 05.06.2023; Centrum sociálnych služieb K. - záverečná správa hodnotenia vykonávania opatrení pre mal. dieťa zo dňa 19.06.2023; Šetrenie v rodine ÚPSVaR zo dňa 24.03.2023; Šetrenie v rodine ÚPSVaR zo dňa 10.03.2023; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 19.01.2022; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 02.02.2022; plán výkonu výchovného opatrenia ÚPSVaR zo dňa 06.03.2023; vyhodnotenie plánu výkonu výchovného opatrenia - súdny dohľad nariadený OS ZV, obdobie 01/2023-02/2023; anonym zo dňa 18.03.2023; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 23.03.2023; priebežná správa vykonávania opatrení pre mal. dieťa Centra sociálnych služieb K. zo dňa 09.03.2023; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 22.03.2023; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 15.03.2023; Správa z MŠ a MŠ B. zo dňa 13.03.2023; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 19.01.2023; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 27.01.2023; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 02.02.2023; šetrenie v rodine dňa 02.02.2023; podanie správy Obce B. zo dňa 12.06.2023; oznámenie o zastupovaní zo dňa 03.07.2023;

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 336 ods. 1 CSP, k súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuλοží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 336 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 81 ods. 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 veta prvá ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti

hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

22. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu ÚPSVaR osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. B..

Súd mal zo správ ÚPSVaR a aj zo správ MŠ a ZŠ B. osvedčené, že rozhodnutím v konaní Okresného súdu Zvolen č. k.12P/23/2022-187 zo dňa 12. 04. 2023 súd zveril mal. B. do osobnej starostlivosti matke (I. výrok); otca zaviazal na platenie výživného (II. výrok, avšak styk mal. B. s otcom sa neupravil( III. výrok); IV. výrokom súd napomenul matku ohľadne spolupráce s oprávnenými subjektami za účelom vytvárania priaznivého výchovného prostredia spočívajúceho nielen v materiálnom zabezpečení, ale hlavne v citovej oblasti maloletého; nad výchovou ml. nariadil dohľad ( V. výrok); a taktiež matke uložil povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach podľa doporučenia kolízneho opatrovníka, za účelom nadviazania citového vzťahu medzi mal. a matkou (VI. výrok). ÚPSVaR počas šetrení v rodine zistil, že v domácnosti nie sú vhodné podmienky, nakoľko sa tam nachádzal neporiadok a veci nemali svoje miesto. Od právoplatnosti predmetného rozhodnutia v časti týkajúcej sa súdneho dohľadu matka s nariadenými participujúcimi subjektami nespokojuje. Na dohodnuté termíny sa nedostaví, mobilný telefón nedvíha alebo si zmení telefónne číslo, ktoré neoznámí ÚPSVaR za účelom kontaktovania. Mal. dieťaťu bolo odporúčané navštevovať detského psychológa, avšak matka nebola schopná dieťa objednať a stále sa vyhovárala na to, že sa nedovolala, na základe čoho ÚPSVaR objednal mal. B. ku klinickej psychologičke vo D. V. P.. Matka sa s maloletým dieťaťom ani na jedno z troch dohodnutých stretnutí nedostavila.

Z MŠ a ZŠ B. bolo ÚPSVaR-u hlásené zanedbávanie starostlivosti o mal. B.. Mal. B. chodí do škôlky neumytý (páchne po moči a cigaretovom dyme, má špinu za nechtami), v škôlke sa pošpiňuje (stáva sa to aj dvakrát denne), odmieta zo škôlky odísť s matkou, má na tele poranenia (modriny, odreniny a škrabance). Matka sa nezaujíma o prežívanie dieťaťa, ich vzťah je chladný. Matka na základe odporúčania na výkon opatrení SPOD a SK s pracovníčkami Centra sociálnych služieb, F. M. K. nepospolupracuje. V závere sa E. F. K. vyjadrila, že naďalej z matkinej strany pretrváva stagnácia v komunikácii a v realizovaní spoločných stretnutí. Z realizovaných pozorovaní, stretnutí, rozhovorov a telefonických konzultácií s MŠ a ÚPSVaR K. je znížená spolupráca z matkinej strany, taktiež nenapredovanie záujmu matky o snahu zlepšiť napĺňanie potrieb mal. B., až absencia. Znížené hygienické návyky mal. B., zhoršenie správania voči rovesníkom a nerešpektovanie autorít v MŠ.

Čo sa týka ostatnej rodiny mal. B., stará matka s druhom požívajú alkoholické nápoje, pričom dieťa je videné s nimi v pohostinstve. Pod vplyvom alkoholu stará matka nevie ovládať svoje konanie. Mal. dieťa býva aj so starou matkou vo vinárskej oblasti, kde žijú v viničnej pivnici.

Súd sa stotožňuje s konštatovaním ÚPSVaR, že výchovné prostredie mal. B. nie je v žiadnom smere podnetné a z pohľadu vývoja sa maloleté dieťa nemá na základe čoho rozvíjať, nemá emočnú istotu, pevne stanovené hranice a pravidlá. V rodine maloletého dieťaťa sa nenachádza žiadny blízky alebo vzdialený rodinný príslušník, ktorý by bol schopný alebo ochotný prevziať starostlivosť nad maloletým dieťaťom.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd uzavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením odovzdanie mal. B. do ústavnej starostlivosti CDR MT. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. B. odovzdáva do starostlivosti CDR MT. Toto rozhodnutie však nebráni tomu, aby ho súd zmenil a iným spôsobom upravil starostlivosť o mal. B. v prípade, že sa zmení aktuálna situácia k lepšiemu, teda matka mal. preukáže, že už má vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o mal. B., kde nebude ohrozené jeho zdravie a zdravý vývoj.

23. Keďže súd rozhodol tak, že mal. B. sa neodkladným opatrením odovzdáva do ústavnej starostlivosti, v súlade s ust. § 81 ods. 2 ZoR a § 366 CMP súčasne uložil matke a otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. v nevyhnutnej miere, a to na účet tohto zariadenia. Pokiaľ ide o výšku výživného, je potrebné prihliadnuť na to, že aktuálne majetkové a zárobkové pomery účastníkov konania dosiaľ neboli komplexne zisťované. Rozhodovanie o nariadení neodkladného opatrenia je pritom potrebné odlíšiť od rozhodovania o vyživovacej povinnosti rodičov k deťom podľa § 62 ZoR, kde je určené kritérium schopností, možností a majetkových pomerov obidvoch rodičov s prihliadnutím na odôvodnené potreby oprávneného dieťaťa, zatiaľ čo neodkladným opatrením sa rozhoduje o výživnom v nevyhnutnej miere.

S prihliadnutím na pomery otca, ktorý sa t.č. nachádza sa v Ú. F. N. M., a matky, ktorá nepracuje, ani nepoberá žiadnu dávku v hmotnej núdzi, čo súdu vyplynulo z lustrácie v sociálnej poisťovni, súd uložil matke a otcovi povinnosť platiť na mal. B. výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima (t.j. od 01.07.2023 suma 36,83 Eur) na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, a to na účet CDR MT. Počiatok plnenia tejto povinnosti súd určil počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

25. Rozhodnutie ohľadom starostlivosti o maloleté dieťa (I. výrok predmetného rozhodnutia) je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP). Rozhodnutie v časti výživného (II. a III. výrok predmetného rozhodnutia) je vykonateľné doručením účastníkov.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 366 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 336 ods. 1, 2, 3 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2, 3, 4 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 81 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 62 ods. 1, 2, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v piatich vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.