

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/45/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010243  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010243.5

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného B. G., D.. XX.XX.XXXX S. F. Z., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. júla 2023, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: B. G. V. U. P. Y. Z. V. L. , nar. XX.XX.XXXX v F. Z., trvale bytom F. Z., bez konkrétnej adresy, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, invalidný dôchodca,

je vinný, že

dňa 08.05.2023 v čase o 18:54 hod. vošiel na dvor rodinného domu na ulici G.. Š. XXXX/X S. F. Z., ktorého vlastníčkou je F. G., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. Z., G.. Š. XXXX/X, na dvore ho zastavil brat F. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., G.. Š. XXXX/X a povedal mu viackrát, aby odišiel preč a F. G. volala na políciu, pričom skutok spáchal napriek tomu, že dňa 03.05.2023 o 00:05 hod. bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ F. Z. vykázaný na dobu 14 dní zo spoločného obydlija - priestor rodinného domu na ulici KA.. Š. Č.. XXXX/X, F. Z., ako aj z pozemku patriacemu k rodinnému domu, čo vzal riadne na vedomie a následne toto vykázanie zo spoločného obydlija porušil dňa 03.05.2023 v čase o 02:10 hod., kedy mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ F. Z. za nerešpektovanie vykázaní zo spoločného obydlija uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. A2200807293 vo výške 30 eur, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2023, následne dňa 03.05.2023 v čase o 16:00 hod. mu bola za opätovné porušenie vykázaní z obydlija hliadkou Obvodného oddelenia PZ F. Z. uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. A2200806971 vo výške 30 eur, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že sa dopustil opakovaného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydlija vydané podľa osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. h/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obžalovaného B. G., D.. XX.XX.XXXX v F. Z. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, a to s prihliadnutím na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. OT/44/2023 zo dňa 11.05.2023, právoplatným dňa 11.05.2023, a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia

podľa § 348 ods. 1 písm. h/ Tr. zákona, ktorý trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, prokurátor a obhajkyňa obžalovaného vzdali odvolania.

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že sa dopustil opakovaného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydlija vydané podľa osobitného predpisu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.