

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/75/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010639
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010639.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 31.7.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

Š. L., W.. X.X.XXXX U. N., I. N., M. F. N., C.
Č.. XXXX/XX, I. N.

je vinný

- z prečinu násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona
- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

preto že,

dňa 20. februára 2013 o 19.00 hod., v N., W. G.. T. T. X, v priestoroch pohostinstva „“, pod vplyvom alkoholu sa prítomným zákazníkom pohostinstva, R. F., U. U., Y. U. E. T. Č. vyhrážal zabitím, podpálením a postrieľaním, pričom sa na nich vyháňal kovovou vôdzkou na psa, ktorou udrel po stole a zasiahol ňou S. F., v dôsledku čoho bol následne z pohostinstva vyvedený a po tom, čo sa vrátil späť, chytil drevenú stoličku a túto hodil smerom na nich, pričom v hodení ďalšej stoličky mu bolo zabránené tam prítomnými osobami,

t e d a

- skupine obyvateľov sa vyhrážal smrťou a použil násilie proti skupine obyvateľov
- dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona ho súd na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste uloženom mu rozsudkom Okresného súdu L. W. U. sp. zn. 1T 102/2012 zo dňa 28.6.2013, právoplatným dňa 16.7.2013, a to trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona mu ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks kovovej vôdzky na psa.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.