

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/171/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202755  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723202755.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, štátne občianstvo SR, dieťa matky U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale B. XXXX, XXX XX Z., štátne občianstvo SR a otca H.. Q. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX, XXX XX Z., t. č. bytom W. XXX/XX, XXX XX Ž. K. Z., štátne občianstvo SR, o návrhu otca na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 31.05.2023 doručil otec osobne Okresnému súdu Žiar nad Hronom návrh na zvýšenie výživného. Okresný súd Žiar nad Hronom postúpil spis Okresnému súdu Zvolen z dôvodu miestnej príslušnosti, nakoľko naposledy upravoval pomery k maloletému dieťaťu v rozvodovom konaní rodičov.

2. Dňa 27.06.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky na zverenie maloletého syna do jej osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti otcovi, ktorý sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/169/2023.

3. Dňa 03.07.2023 sa otec dostavil do informačného centra tunajšieho súdu a svoj návrh na zvýšenie výživného v celom rozsahu zobral späť a žiada konanie zastaviť. Informačné centrum tunajšieho súdu o tom vyhotovilo úradný záznam.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom k tomu, že otec zobral návrh na zvýšenie výživného späť v celom rozsahu a matka podala návrh na zverenie maloletého syna do jej osobnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti otcovi pre maloletého a návrh doposiaľ nebol doručený ostatným účastníkom konania súd nezisťoval súhlas so späťvzatím od ostatných účastníkov konania a konanie v súlade s dispozitívnym prejavom otca konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 CMP.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta C. s. p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C. s. p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C. s. p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C. s. p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).