

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3P/109/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212209187  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8212209187.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Marcelom Kirnágom v právnej veci navrhovateľa I. G., T.. XX.XX.XXXX, H. X. XXX proti odporkyni M. G., T.. XX.XX.XXXX, H. W. XXX, o určenie manželského výživného, t a k t o

### rozhodol:

Súd návrh zamieťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným Okresnému súdu v Bardejove dňa 24.10.2012 sa domáhal proti odporkyni určenia manželského výživného.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov a oboznámením sa s listinnými dôkazmi.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 18.10.2012, č. k. 4P 76/2012-15 súd manželstvo účastníkov konania rozviedol a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2012.

Podľa §-u 71 ods.1,2 Zákona o rodine, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť. Vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa §-u 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 31.07.2013 súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 O.s.p..

Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietol, nakoľko nie sú naplnené podmienky stanovené vo vyššie

citovanom zákonom ustanovení pre priznanie manželského výživného za dva dni nároku navrhovateľa, pričom návrh na určenie manželského výživného bol podaný na tunajší súd dňa 24.10.2012 a rozsudok o právoplatnosti rozvodového konania nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2012.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 150 ods. 1 O.s.p. , podľa ktorého zákonného ustanovenia, pokiaľ sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo v časti priznať, pričom v danom prípade súd aplikoval toto zákonné ustanovenie a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.