

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/90/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010303
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010303.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený N. N. J. S. V. T. Á. Y. , nar. XX. XX. XXXX v Y., bytom Y. Č.. XX, okr. Č., nezamestnaný,

je vinný, že

1/ dňa 18. 05. 2013 v čase okolo 1:00 h preliezol cez oplotenie rekreačného domu č. XXX v obci Y., okr. Č., následne prešiel k oknu vedľa vstupných dverí, na ktorom vytlačil drevenú roletu smerom nahor, po čom dreveným kolíkom, ktorý našiel na dvore, rozbil sklenenú výplň okna, ktoré cez vzniknutý otvor zvnútra otvoril a cez otvorené okno vošiel do priestorov domu, kde prešiel celý dom a následne z kuchynskej linky vzal rôzne potraviny, čím spôsobil Z. N., bytom I., O. Y. XXXX/XX, odcudzením vecí škodu v sume 5,90 € a škodu na zariadení v sume 20,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 3T/29/2013 zo dňa 15. 03. 2013, právoplatný dňa 03. 05. 2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

2/ v nočnej dobe, v presne nezistený deň v mesiaci máj v 20. týždni roku 2013, preliezol cez oplotenie rekreačného domu č. XXX v obci Y., okr. Č., následne dreveným kolíkom rozbil presklenie verandy chalupy, vnikol dnu, rozbil sklenenú výplň dverí do WC, okno z verandy do kuchyne, kde z priestorov kuchynskej linky vzal 0,5 kg cukru, kávu NESCA 200 g, 1 kg ryže a z baru v jedálni vzal 1,5 l domácej marhuľovice, čím spôsobil I. H.,

bytom G., U. X. XXX/XX, odcudzením vecí škodu v sume 20,45 € a škodu na majetku v sume 54,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 3T/29/2013 zo dňa 15. 03. 2013, právoplatný dňa 03. 05. 2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

3/ v nočnej dobe v presne nezistený deň v mesiaci máj, v 20. týždni roku 2013 prineseným dreveným kolíkom rozbil okno vedľa vchodových dverí rekreačnej chaty č. XX v obci Y., okr. Č., vstúpil do priestorov chaty, ktorú prehľadal, pričom keď nenašiel žiadne potraviny, uvedenú chatu opustil, čím spôsobil I. H., bytom G., U. X. XXX/XX, škodu na majetku v sume 13,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 3T/29/2013 zo dňa 15. 03. 2013, právoplatný dňa 03. 05. 2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

t e d a

v bode 1/, 2/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/ trestného rozkazu

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu

neoprávnenne vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/, 2/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

v bode 3/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

v bode 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť škodu poškodeným:

- Z. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I., O.. Y. Č.. XXXX/XX, v sume 25,90 €,

- I.M. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX G., U. X. Č.. XXX/XX, v sume 87,45 €.

v bode 1/, 2/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/ trestného rozkazu

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

3T/90/2013-82-

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.