

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/60/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313010228
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8313010228.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom v trestnej veci obžalovaného ml. J. R. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ a i. Tr. zákona. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. 07. 2013 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X. K.. J.I.T. R. É. K. O., R.. XX. XX. Q.XXX C. I., D. I., B.. J. XXXX/.X, N. D. I., B.. N. XXXX, Ž. Š. U. Š. C. I.,

X. K.. K.X. T. Ó. T. H. , R.. XX. XX..XXXX C. I., D. I., B.Q.. N. XXXX/.X,

Ž. X. U. Š. C. I.,

X. K.I.Q.C. T. E. Q. C. Á. J. , R.. XX. XX. XXXX C. I., D. I., B.. N. XXXX/.X, nezamestnaný,

s ú vinní , že

1. ml. J.I.T. R.É. O. K.. K. T.Ó.T.:

dňa 08. 06. 2012 asi 17.00 h, po vzájomnej dohode prišli k stánku s textilom "Irena" na

mestskom trhovisku v Snine, kde ml. K. T. nezisteným predmetom poškodil 4 ks

drevotrieskových dosiek zadnej steny stánku tak, že v nich spôsobil preliačiny a praskliny,

potom na bočnej ľavej stene stánku poškodil ďalšie dve drevotrieskové dosky tak, že lakťom do týchto prerazil otvor o priemere 50 cm, cez ktorý vošiel do stánku, odkiaľ odcudzil 3 ks

maskáčových nohavíc, 6 tričiek, 2 páry pracovných topánok a 2 páry gumových čižiem, ktoré

v krabiciach podal ml. J. R., ktorý vonku sledoval situáciu a dával pozor a s takto odcudzeným tovarom odišli do pivnice v mieste bydliska ml. K.Q.O. T., kde odcudzený tovar uschovali a neskôr odpredali, čím pre majiteľa stánku X.. C. N. spôsobili škodu odcudzením vecí 229,90 € a poškodením stien stánku a regálu vo výške 150,00 €,

2. ml. K. T. O. K.X.C. T.C.Á.:

dňa 18. 08. 2012 v nočných hodinách asi 23.00 h, po slovnom nedorozumení R. K.

H. na ul. Študentskej v Snine, v blízkosti bytovky č. XXXX/XX, kde býva, tak, že K.Q.O. T. do neho strkal, v dôsledku čoho K. H.Q.X. utekal k bytovke domov, kedy ho dobehol ml. K.X.O. T.H. a udrel päšťou do tváre, následne s K. T. do neho strkali tak, že spadol, na zemi ho ml. K. T. škrtil rukami a keď sa K. H.Q.X. podarilo postaviť a opäť utekal domov, tak ho dobehol K. T. a udrel ho asi dvakrát päšťou do tváre a spolu s ml. K.Q.O. T. do neho opäť strkali, držiac ho za odev a až keď sa K. H. podarilo vyzliecť zo seba cez hlavu potrhaný odev, utiekol domov, pričom K. H.Č. utrpel pomliaždenie očnice vpravo ľahkého stupňa s povrchovou krvnou podliatinou a povrchové odreniny v oblasti čela a očnice vľavo, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia 4 až 5 dní,

t e d a

ml. J.I.T.Á.R. R.K. O. K.. K.X. T. v skutku 1/:

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlámaním,

ml. K.X. T. O. K.X.I.Q.C. T.C.Á. v skutku 2/:

spoločným konaním dopustili sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

ml. J.I.T. R.É.K. O. K.. K. T. v skutku 1/:

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

ml. K. T. O. K.I.Q.C. T. v skutku 2/:

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú :

Obžalovaný ml. J. R.:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia spoločného trestu u obžalovaného ml. J. R. s tým, že trest uložený rozsudkom sp. zn. 3T/124/2012 Okresného súdu Humenné je dostatočný.

Obžalovaný ml. K. T.:

Pre skutok 1:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia spoločného trestu u obžalovaného ml. K. T. s tým, že trest uložený rozsudkom sp. zn. 3T/124/2012 Okresného súdu Humenné je dostatočný.

Pre skutok 2:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 116 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Obžalovaný K. T.:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 54, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinené nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovaným Kristiánovi Némovi a Milanovi Tóthovi uhradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenému X.. C. N., R.. XX. XX. XXXX, D. N. XX vo výške 379,90 eur.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný ako aj prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.