

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 16P/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223209262  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223209262.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D., dieťa rodičov D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX,XXX XX D. a otca neuvedeného, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, so sídlom Dlhý rad 17, 085 01 Bardejov, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje neodkladného opatrenia Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 44/2023 - 10 zo dňa 22.3.2023.

### odôvodnenie:

1.Uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 44/2023 - 10 zo dňa 22.3.2023 vo forme neodkladného opatrenia bol maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX dočasne zverený do starostlivosti Diagnostického centra, so sídlom Trstínska 2, Bratislava za účelom odbornej diagnostiky na dobu minimálne 3 mesiacov pre problémové správanie. Celková doba diagnostiky môže dosahovať až 6 mesiacov. Návrhom, doručeným súdu dňa 29.6.2023 požiadal ÚPSVaR Bardejov, aby tunajší súd dané uznesenie zrušil z dôvodu , že podľa vyjadrenia diagnostického centra prebehla A. adaptácia na prostredie bez ťažkostí, A. sa rýchlo adaptoval na rovesníčku skupinu, zamestnancov i na pravidlá zariadenia. Je komunikatívny, spoločenský, otvorený, optimistický. Dôveruje dospelým. Sociálne prispôsobivý, s prvkami infantilného správania zodpovedajúcimi jeho intelektovej úrovni, nekonfliktný. Má vysokú toleranciu na záťaž, temperament pokojný. Postavenie v rovesníckej skupine dobré, chlapci ho akceptujú, je k nim priateľský, majú voči nemu skôr protektívny a nápomocný postoj. Intelektové predpoklady sú na úrovni populačného podpriemeru až výrazného podpriemeru, prítomné sú vývinové poruchy učenia. Prácu v škole neodmieta, nie je rušivý, ale potrebuje podporu a vedenie. Psychomotorické tempo je spomalené, motoricky menej zručný. Vedomostný základ je slabý. Má záujem o poľnohospodárske práce a poľnohospodársku techniku, rád by sa vzdelával a pracoval v tejto oblasti. Momentálne je prijatý na Spojenú školu v D., odbor stavebné práce. Emocionálne je stabilizovaný, pozitívne nastavený, nové zážitky a skúsenosti prijíma s pozitívnymi očakávaniami. Počas doterajšieho pobytu neboli u A. pozorované žiadne prejavy porúch správania. Citovo je viazaný na matku a mladšieho brata, má voči ním ochranársky postoj. Komunikujú spolu telefonicky, matka sa o A. intenzívne zaujíma. Podľa doterajšieho priebehu neodkladného opatrenia usudzujeme, že neodkladné opatrenie plní svoj účel, A. robí pokroky v sociálnej oblasti, vo vzdelávaní, vďaka pozitívnemu nastaveniu prijíma všetky nové skúsenosti ochotne, teší sa z maličkostí, je vďačný za pozornosť, ajza podmienky v ktorých momentálne žije. Z hľadiska správania sa maloletého A. nie je dôvod na inštitucionálnu výchovu. Problematickými aspektmi sú sociálno-ekonomické podmienky v domácom prostredí a rodičovské zručnosti matky sa javia ako nespoľahlivé a málo podnetné vrátane finančnej zabezpečenosti rodiny. Pre maloletého A. by bola vhodným riešením kombinácia pobytu v CDR, ktoré by poskytlo sociálno-kultúrne a ekonomickú stabilitu a zachovaného, kontrolovaného kontaktu s matkou v domácom prostredí a podporou matky v rozvíjaní rodičovských zručností by mohla prispieť k jeho všestrannému sociálnemu a emocionálnemu rozvoju. Diagnostické centrum by chcelo poskytnúť A. rekreačný letný pobyt na Liptove, odporúča neodkladné opatrenie zrušiť po absolvovaní rekreačného pobytu k 14.07.2023.

2. Súčasťou návrhu bola aj správa predmetného diagnostického centra zo dňa 14.6.2023, z ktorej vyplýva, že Správanie A. B. v diagnostickom centre je stabilizované, bezproblémové. A. je prispôsobivý, ústretový, trpezlivý. Vystupuje a komunikuje konformne. Emocionálne je stabilizovaný, pozitívne ladený, je optimistický, vďačne prijíma pozornosť a nové podnety. Sociálne nezrelý, infantilný, myslenie simplexné. Má vyhranenú záujmovú oblasť - zaujímajú ho poľnohospodárske stroje v vôbec všetko, čo súvisí s poľnohospodárstvom. Má silnú citovú väzbu na matku a brata, ale aj na svoje bydlisko. Po celý čas má vyrovnané a veľmi dobré správanie, po dohode s matkou a sociálnou kurátorkou strávil dovolenku v domácom prostredí (8.06. - 12.06.2023), dovolenku strávil bez problémov, vrátil sa načas a v poriadku. U A. sme počas doterajšieho pobytu v diagnostickom centre nepozorovali žiadne prejavy porúch správania. V priebehu pobytu A. v diagnostickom centre naopak pozorujeme zlepšenie sociálnych zručností, pozitívnu odozvu na rozvíjajúce podnety, dobre spolupracuje aj v školskom vzdelávaní. Matka sa o syna zaujíma telefonicky a vyjadruje sa o ňom pozitívne. Na základe našej skúsenosti s ňou však vnímame jej rodičovské zručnosti ako nespoľahlivé a málo podnetné vrátane finančnej zabezpečenosti rodiny (primerané množstvo a kvalitu stravy, oblečenie, pomôcky do Školy), Z hľadiska správania nevidíme dôvod pre inštitucionálnu výchovu. Problematickými aspektmi sú sociálno-ekonomické podmienky v domácom prostredí a rodičovské zručnosti matky. Ak sú nevyhovujúce, odporúčame umiestnenie A. do CDR spolu s jeho mladším bratom, ideálne v blízkosti bydliska, aby mohol byť zachovaný čo najčastejší kontakt s mamou a možnosť tráviť v domácom prostredí sviatky, prázdniny, prípadne víkendy. Domnievame sa, že kombinácia inštitucionálnej starostlivosti v CDR, ktoré by poskytlo sociálno-kultúrnu a ekonomickú stabilitu a zachovaného, kontrolovaného kontaktu s matkou v domácom prostredí a podporou matky v rozvíjaní rodičovských zručností by mohla prispieť k jeho všestrannému sociálnemu a emocionálnemu rozvoju, a bola by pre neho vhodným riešením.

3. Dňa 16.6.2023 sa na ÚPSVaR Bardejov dostavila matka maloletého, ktorá vyjadrila súhlas s tým, aby sa maloletý A. zúčastnil rekreačného pobytu v Liptove, ktoré organizuje diagnostické centrum a zároveň súhlasila s tým, aby bol pobyt maloletého ukončený v zariadení k 14.7.2023.

4. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Keďže došlo k splneniu účelu, pre ktorý bolo neodkladné opatrenie vydané a nie je ďalší dôvod na inštitucionálnu výchovu maloletého, súd zrušil vydané neodkladné opatrenie č.k. 4P 44/2023 - 10 zo dňa 22.3.2023 v súlade s § 363 zákona č. 161/2015 Z.z., pretože odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. V prípade, ak sa zmenia pomery je možné opätovne podať nový návrh týkajúci sa maloletého.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov. Odvolanie môže podať účastník, v koho neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, ako aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom doručenia bez ohľadu na jeho právoplatnosť (§ 332 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z.).