

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2Pp/34/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010412
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010412.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich Margity Šimončíchovej a Marty Múčkovej, v trestnej veci odsúdeného I. H., T. XX.XX.XXXX D. H. Š., U. H. T. F., C. H. I. Č.. XXX, okres Komárno, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove (ďalej len „ÚVTOS Leopoldov“), o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.7.2013, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v platnom znení (ďalej len Trestný zákon) súd žiadosť odsúdeného I. H., T. XX.XX.XXXX D. H. Š., U. H. T. F., C. H. I. Č.. XXX, B. Y., t.č. v ÚVTOS Leopoldov,

o podmiennečné prepustenie

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2T/151/2011 zo dňa 22.09.2011, podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, v trvaní 2 (dva) roky, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

I. H. (ďalej len „odsúdený“) bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2T/151/2011 zo dňa 22.09.2011, podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 29.4.2013 bola doručená Okresnému súdu Piešťany spolu s priloženým hodnotením riaditeľa ÚVTOS Leopoldov písomná žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú si podal dňa 17.4.2013 prostredníctvom ÚVTOS Leopoldov.

Súd si vyžiadal spisový materiál Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2T/151/2011, hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na odsúdeného, ako aj odpis registra trestov odsúdeného. Po ich doručení súd nariadil verejné zasadnutie na prejednanie žiadosti.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 19.4.2013 vyplynulo, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov plní bez pripomienok a k spokojnosti nadriadených. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených je znášanlivý. Počas výkonu trestu bol 1-krát disciplinárne odmenený, dňa 13.03.2013. Disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Pracovne je zaradený na pracovisko zamerané na kovovýrobu, kde je jeho pracovná morálka nadriadenými hodnotená kladne. Odsúdený spolupracuje

s pedagogickým personálom na plnení stanoveného programu zaobchádzania a jednotlivé body programu zaobchádzania sa v prípade menovaného priebežne plnia.

V závere hodnotenia riaditeľ ÚVTOS uvádza, že resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchal trestnú činnosť a je nevyučení. Odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a podmienené prepustenie odporúča s dohľadom.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.7.2013 v ÚVTOS Leopoldov odsúdený uviedol, že žiadosť si podal, pretože konečne má dom s manželkou. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval vo firme Coca cola a sociálna pracovníčka im pomáhala, aby mohli dostať naspäť deti, ktoré sú momentálne u švagrinej.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že od posledného hodnotenia neprišlo k žiadnej zmene, v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa a ponecháva rozhodnutie na úvahu súdu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany uviedol, že ponecháva rozhodnutie na úvahu súdu.

Podľa § 66 odsek I Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody, b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadol v zmysle § 66 odsek 2 Trestného zákona aj na to, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť do akého ústavu je odsúdený zaradený, je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu, a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia, a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 19.4.2013 vyplýva, že odsúdený preukazuje len čiastočné splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá.

Súd posudzuje osobu odsúdeného komplexne, prihliada aj na jeho osobnostné črty a predchádzajúci spôsob života. Odsúdený bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody má stanovený na deň 14.3.2014. Súd pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadol aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Odsúdený si doposiaľ ani nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. V minulosti sa veľakrát dostal do

rozporu so zákonom, 2-krát bol podmiennečne odsúdený, v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody. Ani to na neho výchovne nevplývalo a naďalej pokračoval v páchaní trestnej činnosti. Táto skutočnosť sponchybňuje očakávanie, že by odsúdený v prípade jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu viedol riadny život. Podmiennečné prepustenie má opodstatnenie len vtedy, keď všetky okolnosti prípadu odôvodňujú predpoklad, že pre spoločnosť nie je reálne riziko recidívy odsúdeného, ak bude žiť na slobode.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na osobu odsúdeného, trestnú činnosť pre ktorú trest vykonáva, ako aj jeho predchádzajúci spôsob života u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle vyššie citovaných paragrafov Trestného zákona. Preto súd o jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany rozhoduje o nej Krajský súd Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.