

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/93/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323202124
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323202124.4

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. M., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: A. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., toho času bytom Z.Á. XXXX/X, P. - v konaní zastúpená splnomocnenou právnou zástupkyňou JUDr. Natáliou Bajchyovou, advokátkou so sídlom Vojenská ul. 6208/144, Levice a A. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.. E. XXX/XX, Ž. - v konaní zastúpený splnomocnenou právnou zástupkyňou - AK Špireková & Partners s.r.o., so sídlom Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, o späťvzati návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Konanie o nariadenie neodkladného opatrenia sa z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 6P/93/2023 vedie na návrh otca konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností.
2. Spolu s návrhom vo veci samej podal otec aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal, aby súd dočasne upravil styk otca s maloletým dieťaťom.
3. Rodičia boli predvolaní na informatívny výsluch, ktorý sa uskutočnil dňa 04.07.2023, pričom na tomto informatívnom výsluchu rodičia uzatvorili dočasnú rodičovskú dohodu ohľadom styku otca s maloletým dieťaťom a z tohto dôvodu zároveň vzal otec svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť a žiadal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia zastaviť.
4. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Toto zákonné ustanovenie rešpektuje navrhovateľa ako dominus litis a je vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci. Späťvzatie návrhu na začatie konania je podaním vo veci samej. Je jednostranným procesným úkonom, musí spĺňať všeobecné náležitosti podania, môže byť urobené písomne, ale aj ústne do zápisnice.
6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. S poukazom na späťvzatie návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, súd konanie o nariadenie neodkladného opatrenia zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.