

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 27Cb/69/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112228700
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Kollárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112228700.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. v právnej veci navrhovateľa: Ing. Jaroslav Chrapko, Za koníčkom 14, Pezinok, IČO: 40 550 494 proti odporcovi: HB Servis, s.r.o., Beblavého 10, Bratislava, IČO: 44 176 988 v konaní o zaplatenie 5.445,60 EUR s príslušenstvom

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 07.11.2012, spis. zn. 26/Rob 191/2012 - 51 sa z r u š u j e.

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 319,87 EUR prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 06.09.2012 sa navrhovateľ domáhal vydať rozhodnutie, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi istinu 5.445,60 EUR spolu s príslušenstvom.

Okresný súd Bratislava I. vydal vo veci dňa 07.11.2012 platobný rozkaz spis. zn. 26/Rob/191/2012-51, ktorý sa napriek vykonaným úkonom zo strany súdu nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk /§ 173 ods. 1 O.s.p./.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Súd s ohľadom na nemožnosť doručenia platobného rozkazu odporcovi do vlastných rúk, platobný rozkaz v zmysle citovaného ustanovenia O.s.p. zrušil.

Súd zistil, že Uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 36CbR/265/2012 zo dňa 22.01.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.01.2013 bol odporca zrušený bez likvidácie a následne bol dňa 31.01.2013 vymazaný z obchodného registra bez právneho nástupcu.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky

konania). Podmienky konania musia byť splnené už v čase podania návrhu na začatie konania a musia trvať počas celého konania.

Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník) spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 18 ods. 2 Občianskeho zákonníka právnickými osobami sú združenia fyzických alebo právnických osôb, účelové združenia majetku, jednotky územnej samosprávy, iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

Pod subjekty uvedené v § 18 ods. 2 písm. a) Občianskeho zákonníka spadajú najčastejšie obchodné spoločnosti upravené Obchodným zákonníkom - akciová spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným, komanditná spoločnosť, verejná obchodná spoločnosť a družstvo, politické strany a hnutia jednotlivé profesijné komory a pod.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten komu ju zákon priznáva.

Podľa § 19a ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť právnickej osoby nadobúdať práva a povinnosti môže byť obmedzená len zákonom.

Podľa § 19a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného registra alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. Výmazom z obchodného registra túto spôsobilosť mať práva a povinnosti strácajú.

Podľa § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak

Podľa § 68 ods. 1 zák. č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 4 O.s.p ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

V danej veci súd pri skúmaní podmienok podľa citovaného ustanovenia § 103 O.s.p. zistil, že odporcom je subjekt, ktorý nemá spôsobilosť byť účastníkom konania.

Nakoľko v predmetnej veci na strane odporcu vystupovala právnická osoba, ktorá po začatí konania zanikla výmazom z obchodného registra a to bez právneho nástupcu, súd predmetné konanie v súlade s ustanovením § 107 ods. 4 O.s.p. zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním. Ak sa

návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. Poplatok sa tiež vráti, ak sa návrh vzal späť pred vydaním platobného rozkazu. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 EUR. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

27Cb/69/2013-64

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa uvedených zákonných ustanovení vrátil súd navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok po krátení o sumu 6,63 EUR - t. j. v sume 319,87 EUR, ktorú sumu po právoplatnosti tohto uznesenia vráti navrhovateľovi príslušný daňový úrad.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1. písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.