

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/274/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813204343  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813204343.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska č.1, Bratislava, IČO: 00492736, právne zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom Advokátskej kancelárie ECKER-KÁN & partners, Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, P. O. BOX 75, Bratislava 29 proti žalovanému Y. E., nar. XX. XX. XXXX, L. XXX, O.Á., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou S.. H. Z., I.Š. N. Ú. Y. N., o zaplatenie 55,55 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi 50,70 Eur a nahradiť mu trovy konania vo výške 75,08 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnemu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 50,70 Eur a nahradiť mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný sa na výzvu revízora (zamestnanca žalobcu povereného vykonaním kontroly cestovných lístkov) dňa 08. 07. 2012 na linke MHD č. 53 nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným cestovným dokladom. Žalovaný dlžnú sumu žalobcovi do dnešného dňa nezaplatil a nereagoval ani na písomnú upomienku „Pokus o zmier - výzva na zaplatenie“ zo dňa 20. 08. 2012 zaslanú žalovanému zo strany právneho zást. žalobcu.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č. k. 13Ro/75/2013-7 zo dňa 10. 04. 2013, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č. k. 13Ro/75/2012-19 zo dňa 21. 06. 2013 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4C/274/2013-23 zo dňa 16. 07. 2013 v zmysle § 29 O.s.p. súd ustanovil žalovanému za opatrovníčku S.. H.J. Z., I. N. Ú. Y. N., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to Hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 08. 07. 2012, z ktorého vyplýva, že kontrola bola vykonaná dňa 08. 07. 2012 o 16.36 hod. na linke č. 53, č. voza 1106, pričom žalovaný cestoval bez cestovného lístka, za čo mu bol daný postih vo výške 50,-Eur, cestovné bolo 0,70 Eur, údaje o žalovanom boli zistené z jeho občianskeho preukazu, Pokusom o zmier -výzvou na zaplatenie zo dňa 20. 08. 2012, zaslanou žalovanému zo strany právneho zástupcu žalobcu a podacím hárkom preukazujúcim podanie predmetného Pokusu o zmier na poštovú prepravu.

Opatrovníčka so žalobou súhlasila.

V zmysle § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle § 115a ods. 2 O. s. p., pojednávanie nie je potrebné nariadovať ani v drobných sporoch.

Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle 200ea ods. 1 a § 115a ods. 2 O.s.p., nakoľko ide o drobný spor.

Podľa § 14 ods. 1, písm. d) Zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa § 14 ods. 2 Zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify.

Podľa § 17 ods. 2 Zák. č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

V zmysle § 8 ods. 5 Zák. č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti a zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

V zmysle § 8 ods. 6 Zák. č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

V zmysle tohto zákonného ustanovenia, po vykonanom dokazovaní súd považoval nárok žalobcu za dôvodný, a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu pozostávajú z 16,50 Eur zaplateného súdneho poplatku za návrh a trov právneho zastúpenia za 2 úkony po 16,60 Eur + DPH a 2-krát režijný paušál po 7,81 Eur + DPH, spolu trovy konania 75,08 Eur vyčíslené podľa vyhlášky č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods.1/ O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.