

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/104/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010643
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2023:2123010643.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kristíny Ferencziovej a sudcov JUDr. Martina Žovinca a Mgr. Michala Polláka, v trestnej veci ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 17.4.2023 č.k. 5PP/23/2023 - 24, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 6.7.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zamieťa.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Trnava rozhodol podľa § 66 ods. 1 písm. a), b), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona tak, že zamietol žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/4/2021 zo dňa 3.2.2021 a rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 3T/42/2017 zo dňa 15.5.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 3T/42/2017 zo dňa 9.8.2021.

Proti uvedenému uzneseniu podal odsúdený, na verejnom zasadnutí, ihneď po jeho vyhlásení, sťažnosť. Prokurátor sa na verejnom zasadnutí vzdal práva podať sťažnosť.

Odsúdený podanú sťažnosť odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 30.5.2023 nasledovne (citácia):

„Uznesením Okresného súdu v Trnave zo dňa 17.04.2023 podľa §66 ods. 1 písm. a), písmeno b) ods.2, ods. 3 Trestného zákona bol môj návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnutý. V zákonnej lehote ihneď po vyhlásení uznesenia súdu o zamietnutí môjho návrhu som zahlásil sťažnosť, ktorú teraz zdôvodňujem nasledovne:

Nestotožňujem sa s názorom súdu prvého stupňa, že som nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky. Vychádzam predovšetkým z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatuje, že moje správanie sa vo výkone trestu stabilizovalo. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektujem a v osobných veciach udržiavam poriadok. V skupine odsúdených som nekonfliktný. Počas výkonu trestu som bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený a disciplinárne som potrestaný nebol. Pracovne nie som zaradený zo zdravotných dôvodov. Podľa hodnotenia stanovené ciele programu zaobchádzania plním čiastočne a čiastočne spĺňam aj podmienky na podmiennečné prepustenie s dohľadom. Som toho názoru, na rozdiel od súdu prvého stupňa, že u mňa je odôvodnený predpoklad, že budem viesť na slobode riadny život a viac sa nedostanem do rozporu so zákonom. Pobyt vo výkone trestu ma presvedčil, že ak budem podmiennečne prepustený s primeranou skúšobnou dobou, budem viesť riadny život a chcem, aby mi bola daná šanca na riadny život s tým, že sľubujem, že sa už trestnej činnosti viac nedopustím. Z týchto vyššie uvedených dôvodov preto žiadam napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 321, odseku 1, písmeno b) Trestného zákona zrušiť a podľa § 66 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona

namieste konštatovať, že odsúdený nespĺňa obe materiálne podmienky pre podmienené prepustenie a prvostupňový súd správne žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.