

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/235/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813205688
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813205688.1

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Editou Kušnírovou v právnej veci žalobcu Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, IČO: 30807484, pobočka Rožňava, Štítická č. 12, Rožňava, proti žalovanému U. B., M.. XX.XX.XXXX, D. Č.. XXX, v konaní o náhradu škody, ktorá vznikla výplatou dôchodkových dávok vo výške 4 635,17 Eur, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 4.635,17 Eur, titulom náhrady škody, vzniknutej výplatou dôchodkových dávok, v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Náhradu trov konania súd účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému povinnosti zaplatiť sumu 4 635,17 Eur, ako náhradu škody, ktorá vznikla žalobcovi výplatou dôchodkových dávok.

Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 12.06.2009 v čase okolo 23.00 hod., riadil osobné motorové vozidlo zn. F. XXXX, bez evidenčného čísla, ktoré nebolo spôsobilé na premávku po verejných komunikáciách, bez vodičského oprávnenia, v smere od Obce L. do Obce W..V dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy povahe vozovky a svojim schopnostiam, zišiel s vozidlom mimo vozovku v pravo, kde narazil do stromu, pričom spolujazdec C. utrpel zranenia, ktorým podľahol po prevoze do nemocnice. Za uvedené konanie bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 1T/144/2009 zo dňa 15.10.2009. Zákonná zástupkyňa mal. detí, I. Y. uplatnila dňa 26.06.2009 nárok na poberanie sirotských dôchodkov pre sirotu C. A. nar. XX.XX.XXXX, T. A. nar. XX.XX.XXXX, R. A. nar. XX.XX.XXXX a R. A., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 18.01.2012 si zákonná zástupkyňa I. Y. uplatnila nárok na poberanie sirotského dôchodku aj pre sirotu J. A..

Sirotské dôchodky vyplatil žalobca, ako orgán príslušný pre výplatu dôchodkových dávok a to v rozsahu pre C., T. a R. A. za obdobie od 01.01.2012 od 31.12.2012 vo výške 2 150,25 Eur, pre R. A. za obdobie od 01.01.2012 od 31.12.2012 vo výške 716,75 Eur a pre J. A. za obdobie od 22.01.2012 od 31.12.2012 vo výške 1 768,17 Eur. Žalobcovi vzniklo právo proti žalovanému na náhradu škody, ktorá vznikla výplatou dôchodkových dávok v dôsledku jeho zavineného protiprávneho konania. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu škody výzvou, ktorá bola žalovanému doručená dňa 18.03.2013.

Na pojednávaní dňa 29.07.2013 žalovaný uznal nárok žalobcu.

Žalobca súhlasil s tým, aby bol vyhlásený rozsudok pre uznanie nároku.

Z pripojených listinných dôkazov, Trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava, sp. zn.: 1T/144/2009 zo dňa 15. 10. 2009, právoplatného dňom 29. 10. 2009, z potvrdení o výške vyplatených dávok dôchodkového poistenia, z Rozpisu vyplatených splátok, z Výzvy č. 23/2013 zo dňa 12. 03. 2013, je zrejmé, že v prospech označených maloletých detí, boli žalobcom vyplatené sirotské dôchodky v celkovej výške 4.635,17 Eur, v období od 01. 01. 2012 do 31. 12. 2012 a v prípade mal. J. A., nar. XX. XX. XXXX, v období od 22. 01. 2010 do 31. 12. 2012.

Podľa § 238 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatou dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania; výšku škody preukazuje Sociálna poisťovňa potvrdením príslušnej organizačnej zložky Sociálnej poisťovne o výške vyplatených dávok.

Podľa §153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa odseku 3 uvedeného ustanovenia, rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmierom.

Súd konštatuje, že sú splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie vo veci samej na základe rozsudku pre uznanie, ide o vec, ktorú je možné rozhodnúť zmierom a žalovaný uznal nárok uplatnený žalobou, z tohto dôvodu súd žalobe vyhovel.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalovaný bol v konaní neúspešný. Žalobca, ktorý mal v konaní úspech, si náhradu trov konania neuplatnil, z toho dôvodu súd nepriznal náhradu trov žiadnemu z účastníkov konania.

Poučenie:

Odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (ust. § 202 ods. 1 O.s.p.)