

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/93/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010478
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010478.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý

A. B. - nar. XX.X.XXXX v C., okres Prievidza, bytom D., E. XX/XX, F. B.,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že mu bol trestný rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/97/2020 zo dňa 11.12.2020, právoplatným dňa 23.12.2020, okrem iných druhov trestu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu podľa § 61 ods. 5, písm. a) Trestného zákona „doživotne“, viedol dňa 3.7.2023 v čase okolo 21:00 hod. osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb s evidenčným číslom B., patriace jeho družke, a to v meste Nováky po miestnej komunikácii pri dome s popisným číslom XXX/X, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ, navyše opätovne vozidlo viedol v čase po požití alkoholu, kedy dňa 3.7.2023 o 21.02 hod. bol u neho dychovou skúškou zistený alkohol v hodnote 1,05 mg/l a opakovanou dychovou skúškou v ten istý deň o 21:28 hod. alkohol v hodnote 1,01 mg/l, teda v čase vedenia vozidla bez pochybností v hodnote prevyšujúcej 0,48 mg/l,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“),

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.