

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/30/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823217989
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823217989.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi vo veci starostlivosti o maloleté deti A., B., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matky D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G., otca H. A., nar. XX.X.XXXX, bytom I. J., K. XXX/XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, otec maloletých detí, podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zakázal styk matky s maloletou B. a C. do skončenia vyšetrovania C. C. L. M. N. O. P. L. O. J. § XXX O. X J. P./ P. N./ M. L. C. I. O. E. J. C. A., O. B. J. J. A.. Q.:O./X-XXX-XX-XXXX. Potrebu neodkladnej úpravy pomerov odôvodnil obavou o život, zdravie maloletých detí, ako aj o narušenie ich priaznivého psychického, fyzického vývinu a vývoja, pretože matka nerešpektuje ich názor, vyvoláva pred nimi hádky, konflikty a nehody. Poukázal na to, že matka maloletej B. ublížila, na základe čoho podal trestné oznámenie a toho času orgány činné v trestnom konaní vec vyšetrujú, v konaní bol pribratý znalec z odboru klinickej psychológie. Konštatoval, že nevie si predstaviť, ako chce matka detí aj styk s deťmi realizovať, nakoľko mu neoznámila, kde v súčasnej dobe žije, resp. kde sa zdržiava.

2. Okresný súd Bratislava III. rozsudkom č.k. 37P/176/2021-234 zo dňa 8.2.2022, právoplatným dňa 15.3.2022 schválil rodičovskú dohodu účastníkov, na základe ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca a matka sa zaviazala platením vyživovacej povinnosti na maloletú B. sumou 45,- eur mesačne a na maloletú C. sumou 40,- mesačne. Rodičovskou dohodou bol upravený aj styk matky s deťmi tak, že matka bola oprávnená stretávať sa s nimi každý prvý týždeň v kalendárnom mesiaci v čase od piatka od 15:30 hod. do nedele do 16:30 hod..

3. Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 22.6.2023 bolo zistené, že matka maloletých detí sa v súčasnosti nachádza v zahraničí. Úrad vykonal pohovor s otcom detí, ktorý uviedol, že na podanom trvá, situácia sa nezmenila, matka sa o deti nezaujíma, ani telefonicky a ani osobne neprišla mimo určeného styku. Uviedol, že maloletá B. mu opísala dve udalosti, ktorých sa mala matka dopustiť na konci roka 2021. Deti sa na matku nepýtajú a ani ju doma nespomínajú. Opakovane sa vyjadrovali, že nechcú za matkou chodiť a nechcú, aby ona chodila za nimi napriek tomu, že on deti na styk s matkou vždy pripraví a v styku matke s deťmi nebráni. Ďalej uviedol, že nemá vedomosť, kde sa matka nachádza, resp. kde by sa mala zdržiavať, avšak mala by byť v Írsku. Zo správy ďalej vyplýva, že maloleté deti sa podrobujú poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Spokojnosť, pracuje s nimi psychologička, ktorá sa pred ich otcom vyjadrila, že maloletá B. situáciu ohľadom matky znáša horšie. Počas letných prázdnin 2023 sa otec s deťmi sťahuje k svojim rodičom do obce Neded a od septembra 2023 budú deti navštevovať Základnú školu v obci C.. Maloletá B. počas pohovoru uviedla, že za to, čo jej matka spravila dávnejšie, sa s ňou nestretáva a ani sa stretávať nechce. Otec jej v kontakte s matkou nebráni. Ani maloletá C. sa s matkou nestretáva a nechce sa s ňou stretávať, nakoľko kontakt s ňou je jej nepríjemný, nepáči sa

jej, keď matka na ulici kričí a má pocit, že medzi rodičmi raz dôjde k fyzickému útoku, nakoľko sa stále hádajú. V kontakte s matkou jej nikto nebráni. Zo záveru správy vyplýva, že rodičom bola v minulosti ponúknutá odborná pomoc, matka s poradenstvom opakovane nesúhlasila. Aktuálne prejavila záujem. Úrad bol toho názoru, že život, zdravie a priaznivý vývin maloletých detí nie sú ohrozené, ale javí sa ako potrebné počkať na výsledky znaleckého dokazovania v trestnom konaní a je v záujme maloletých detí, aby sa matka aktuálne dočasne zdržala kontaktu s deťmi do skončenia trestného konania.

4. Z vyšetrovacieho spisu O. E. J. C. A., O. B. J. A. L.. O./X-XXX-XX-XXXX súd zistil, že dňa 13.12.2021 podal otec maloletých detí na O. J. I. J. trestné oznámenie na matku detí z dôvodu, že dňa 7.12.2021 mu o 9:20 hod. telefonovala maloletá B. a sťažovala sa, že ju ráno matka zbila, s varechou dostala po zadku, po ruke a aj po hlavu. Uviedla, že deň predtým ju matka osprchovala horúcou vodou a mala sa dusiť. Maloletá tvrdila, že matka je zamedzuje stravu a viackrát nemala spravenú desiatu do školy. Maloletá mala v mobilnom telefóne nasnímané fotografie zranení na tele, konkrétne na dlani ľavej ruky, zápästí, na ľavom a pravom sedacom svale a na pravom predlaktí. Uznesením zo dňa 21.7.2022 vyšetrovateľ odovzdal trestné oznámenie otca maloletých detí vo veci podozrenia zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby v zmysle § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť matka maloletých detí, Okresnému úradu v Senci, Odboru všeobecnej vnútornej správy ako orgánu príslušnému na objasnenie a prejednanie priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a d/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko nebol dôvod na začatie trestného stíhania alebo postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku. Prokurátorka Okresnej prokuratúry pre Bratislavu III. uznesenie vyšetrovateľa zo dňa 21.7.2022 zrušila z dôvodu jeho nezakonnosti. Vyvodila záver, že je potrebné vykonať výsluch maloletej B. a zistiť ako prebiehalo násilie v rodine, ako často s akou intenzitou, dôvody a spúšťače násillia a až následne vyhodnotiť povahu a charakter takého konania v trestnoprávnej rovine. Do trestného konania bol preto pribratý znalec z odboru psychológia na vyšetrenie vierohodnosti maloletej poškodenej a až na základe záverov znaleckého dokazovania bude vydané meritórne rozhodnutie. V čase incidentu medzi matkou a maloletou B. nebolo súdom rozhodnuté o úprave rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

5. Zo stanoviska L. R. F. G. zo dňa 14.2.2022, založeného vo vyšetrovacom spise, súd zistil, že maloletá B. bola na základe jedného incidentu ohľadom ohovorenia spolužiačok na školskej toalete riaditeľom školy pokarhaná a v prítomnosti riaditeľa školy a matky mala uviesť, že si mnohé veci vymýšľa, lebo chcela ísť bývať k otcovi.

6. Z registra Okresného súdu v Prievidzi súd zistil, že na súde prebieha pod sp.zn. 10Em/1/2022 na návrh matky konanie o výkon rozhodnutia, rozsudku Okresného súdu Bratislava III. č.k. 37P/176/2021-234 zo dňa 8.2.2022, právoplatného dňa 15.3.2022, ktorým bol upravený styk matky s maloletými deťmi z dôvodu, že otec detí neumožňuje matke styk deťmi. Konanie nie je právoplatne skončené.

7. Podľa § od. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

14. Nie v každej rodine sú vzťahy medzi jej členmi ideálne. V individuálnych prípadoch môže naopak zachovávanie nepriaznivých vzťahov viesť k ohrozeniu zdravého vývinu maloletého dieťaťa. Nie je preto v záujme zákonodarcu za každú cenu trvať na dodržiavaní pravidla o zachovaní pravidelného styku maloletého dieťaťa s oboma rodičmi. Toto ustanovenie obsahuje výnimku z tohto pravidla a umožňuje súdu v odôvodnených prípadoch obmedziť alebo úplne zakázať styk rodiča s maloletým dieťaťom. Ide o prípady, kedy rodič svojím správaním a konaním ohrozuje mravnosť dieťaťa, nevhodne vplyva na jeho fyzický, psychický vývoj, zdravotný stav a výchovu.

15. Podľa názoru súdu v danej veci nie sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Otec dieťaťa neosvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov medzi rodičmi a maloletými deťmi. Účelom neodkladného opatrenia by malo byť riešiť okamžite vec, ktorá neznesie odklad, kedy by bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery. Zákaz styku rodiča s maloletým dieťaťom je opatrením výnimočného charakteru výrazne zasahujúcim do rodičovských práv, ako aj práv dieťaťa na pravidelný kontakt s rodičom a preto k jeho nariadeniu súd pristupuje len v jednoznačne odôvodnených prípadoch. Súd obmedzí alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa. Zákon formuluje predpoklad obmedzenia alebo zákazu styku všeobecnou klauzulou „záujem dieťaťa“. Patria sem napr. prípady, kedy rodič ohrozuje mravnosť dieťaťa, spôsobom života nevhodne vplyva na jeho výchovu, na jeho zdravotný a psychický vývoj a podobne. Obmedzenie alebo zákaz styku s maloletým dieťaťom je špecifickým druhom obmedzenia rodičovských práv, zúžením rodičovských práv, pokiaľ ide o časové rozpätie styku alebo jeho časové intervaly, prípadne určenie iných podmienok styku. Rovnako nemožno rozhodnúť o obmedzení s druhým rodičom z dôvodu, že dieťa nechce, nemá záujem o tento styk. Jediným kritériom pre vyslovenie zákazu styku rodiča s dieťaťom je aktuálna nevyhnutnosť takéhoto opatrenia a záujem dieťaťa, z ktorého táto nevyhnutnosť vyplýva.

16. Z obsahu návrhu otca vyplýva, že od rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III. zo dňa 8.2.2022, právoplatného dňa 15.3.2022 sa styk matky s maloletými deťmi nerealizuje nielen z dôvodu, že matka detí sa zdržiava v zahraničí, ale aj preto, že aj keď matka prejavila záujem o styk s nimi, konkrétne v mesiacoch marec a apríl 2023, prišla mimo súdom určeného styku a styk s deťmi jej umožnený nebol. V mesiaci máj 2023 sa styk matky s deťmi nerealizoval, nakoľko sa ho matka nedožadovala. Záujem o styk maloletými deťmi prejavila matka až na základe odporúčenia Centra pre deti a rodiny Spokojnosť v mesiaci jún 2023, ale maloleté deti styk s ňou odmietli, na základe čoho začala byť agresívna, medzi rodičmi došlo k slovným atakom, na základe čoho matka privolala policajnú hliadku OO PZ Nitrianske Pravno. Matka situáciu ohľadom realizácie styku s maloletými deťmi riešila podaným návrhom na výkon rozhodnutia z dôvodu, že otec maloletých detí jej tento styk neumožňuje. Konanie o tomto návrhu sa vedie na Okresnom súde v Prievidzi pod sp.zn. 10Em/1/2022 a konanie nie je právoplatne skončené. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia vychádza predovšetkým z okolností, ktoré sa týkajú obdobia, kedy prebiehalo na Okresnom súde Bratislava III. konanie ohľadom úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom, pričom v tom čase boli maloleté deti zverené do starostlivosti matky. V tom čase, t.j. konkrétne v dňoch 6.12.2021 a 7.12.2021 došlo podľa vyjadrenia maloletej B. zo strany matky k fyzickej bitke varechou, matka ju mala osprchovať v horúcej vode, na základe čoho sa začala dusiť a mala jej zamedzovať stravu. Okolnosti existujúce v decembri 2021 však za súčasného stavu, t.j. v čase rozhodovania súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemôžu byť podkladom pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd matke zakáže styk s deťmi a nemôžu byť osvedčeným stavom odôvodňujúcim zákaz styku matky s maloletými deťmi. Je vylúčené, aby súd založil svoje rozhodnutie na skutočnostiach, ktoré nastali koncom roka 2021 a ktoré sú v štádiu vyšetrovania v trestnej veci. Na tieto skutočnosti, ktoré nastali takmer pred dvomi rokmi, súd preto nemohol prihliadnuť. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia sa preferuje rýchlosť a osvedčenosť uplatnených nárokov nad úplným zisteným skutočným stavom veci. Súd poukazuje aj na dôležitý fakt, že na základe doposiaľ vykonaných výsledkov vyšetrovania v trestnom konaní nie je možné bez akýchkoľvek pochybností posúdiť dôveryhodnosť tvrdení maloletej B., že ju matka zbila varechou, osprchovala horúcou vodou a pod., nakoľko aj zo stanoviska Základnej školy Dunajská Lužná zo dňa 14.2.2022 vyplýva, že maloletá si mnohé veci vymýšľala, lebo chcela dosiahnuť to, aby mohla ísť bývať k otcovi. Ani jej výsluchom v trestnej veci nebolo zistené, že ju matka mala sprchovať horúcou vodou. Správanie maloletej B. mohlo byť v tom čase tendenčné, ovplyvnené jej jasným úmyslom byť zverená

do osobnej starostlivosti otca, o čom napokon aj súdom prvej inštancie bolo rozhodnuté. Preto aj vo veci trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby, z ktorého je podozrivá matka, bolo nariadené znaleckého dokazovanie znalcom z odboru psychológia z dôvodu vyšetrenia pravdivosti maloletou B. uvádzaných skutočností ohľadom spáchania skutku, ktorého sa mala matka dopustiť. U maloletej C. nie je osvedčená potreba bezodkladnej úpravy pomerov medzi ňou a matkou, nakoľko vyšetrovanie v trestnej veci sa vedie len na základe výpovede maloletej B., voči ktorej sa matka mala dopustiť zločinu týrania blízkej a zverenej osoby. Otec maloletých detí v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia žiadnym spôsobom neosvedčil, že by sa aktuálne matka podobného konania dopustila aj voči maloletej C.. To, že maloletá C. odmieta realizáciu styku s matkou, pretože sa za matku hanbí aj z dôvodu jej neprimeraného správania voči ich otcovi, nie je dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Matka pre odmietavý postoj maloletých detí nerealizuje pravidelne styk s nimi, zdržuje sa mimo územia SR, čo podľa názoru súdu neosvedčuje dôvodnosť uloženia zákazu styku s maloletými deťmi, pretože za danej situácie nie sú správaním matky ohrozené fyzicky, ani psychicky. Odmietavý postoj detí voči matke nie je sám o sebe relevantným dôvodom pre zákaz styku a už vôbec nie nariadením neodkladného opatrenia. Tým, že sa aktuálne maloleté deti spolu s matkou podrobujú poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Spokojnosť, zúčastňujú sa konzultácií s psychologičkou, je daný priestor pre prehodnotenie ich vzťahu k matke a nadobudnutie dôvery a pocitu istoty maloletých detí u nej.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bol súd toho názoru, že otec neosvedčil existenciu podmienok pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia, neosvedčil, že by bolo nutné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí. Súd preto návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bez vylúču strán a bez nariadenia pojednávania podľa § 328 ods. 1 CSP zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).