

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/92/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010464
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722010464.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného Ľ. Y., N.. XX.XX.XXXX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. písm. b) T6r. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.07.2023 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Obžalovaný
Ľ. Y. N.. XX.XX.XXXX M. F., C. A. Š. XXX/XX, F., občan SR

je vinný,

že

1/ - dňa 03.04.2022 v čase o 18.59 h v Detve, okr. Detva vo vnútorných priestoroch Hypermarketu Tesco na ulici Štúrovej 3216/1 odcudzil tovar a to tak, že si v skúšobnej kabínke obul pár botasiek, a následne s botaskami obutými na nohách opustil priestory hypermarketu bez zaplatenia, čím týmto konaním spôsobil škodu krádežou botasiek pre TESCO STORES SR, a.s., Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: XX XXX XXX vo výške 25,95 Eur, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 16.12.2021 v čase okolo 17.10 hod. sa v Detve dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže, za čomu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- EUR, číslo pokutového bloku A 22 00469939, s nadobudnutou právoplatnosťou dňom 16.12.2021 a uvedený čin spáchal aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 3T/102/2020 zo dňa 16.09.2020, právoplatným 27.01.2021 odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

2/ - dňa 09.07.2022 v čase o 14.00 h v Detve okr. Detva vo vnútorných priestoroch Hypermarketu Tesco na ulici Štúrovej 3216/1 odcudzil tovar a to tak, že po tom ako vošiel do priestorov predajne si vložil do kabelky 1 ks fľašu alkoholu zn. Familia Vodka 0,2 l s ktorým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím týmto konaním spôsobil škodu krádežou pre TESCO STORES SR, a.s., Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: XX XXX XXX vo výške 2,20 Eur, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 16.12.2021 v čase okolo 17.10 hod. sa v Detve dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- EUR, číslo pokutového bloku A 22 00469939, s nadobudnutou právoplatnosťou dňom 16.12.2021 a uvedený čin spáchal aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene, sp.zn. 3T/102/2020, zo dňa 16.09.2020 právoplatný dňa 27.01.2021 odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/ obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2/ obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) , písm. n), § 37 písm. h), písm. m), spolu s § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 46, § 49 ods. 2 Tr. zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenému C. B. B., P..B., A., E. N. B. X, IČO: XX XXX XXX vo výške 25,95 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresnom súde Zvolen bola dňa 16.08.2022 podaná obžaloba na obžalovaného na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Súd vo veci vykonal dokazovanie na hlavnom pojednávaní dňa 07.07.2023. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní v súlade s ustanovením § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutkov uvedených v obžalobe. Následne obžalovaný na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/Tr. poriadku odpovedal kladne (áno), preto súd po predchádzajúcom vyjadrení prokurátora a obhajcu vyjadrenie obžalovaného v zmysle § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal a v zmysle § 257 ods. 8 Tr. poriadku dokazovanie v rozsahu, v akom sa priznal k spáchaniu skutku nevykonával a vykonal iba dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody a to : trestný rozkaz (čl. 86-87), evidencia priestupkov (čl. 89), odpis registra trestov.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1/ hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania mal za nepochybne preukázané, že obžalovaný sa dopustil konania uvedeného v skutkovej vete rozsudku, pričom pravdivosti jeho vyhlásenia nasvedčujú aj svedecké výpovede a listinné dôkazy, ktoré sú súčasťou spisového materiálu.

V evidencii priestupkov MV SR má obžalovaný štyri záznamy za priestupky rôzneho charakteru vrátane priestupkov proti majetku. Obžalovaný má v registri trestov štyri záznamy, v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 102/2020 zo dňa 16.09.2020, právoplatným dňa 27.01.2021 na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd vychádzal zo zásad ukladania trestov uvedených v ustanovení § 34 Tr. zákona, pričom prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, pohľadujúce a priťažujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, ako aj možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať v prvom rade prevýchovný účinok. Taktiež prihliadal na zásadu podľa § 34 ods. 3 Tr. zákona, podľa ktorej trest má postihovať iba páchatel'a, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že v prospech obžalovaného svedčia pohľadujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval a tiež podľa § 36 písm. n) Tr. zákona, že napomáhal OČTK, nakoľko sa k spáchaniu trestného činu priznal a zároveň aj na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Priťažujúcou okolnosťou bolo podľa § 37 písm. h) Tr. zákona, že mu bol ukladaný trest ako trest úhrnný, t.j. za viac trestných činov a podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, že už bol za trestné činy v minulosti odsúdený.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona je možné ukladať trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov až tri roky. Obžalovanému súd ukladal trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, ktorý trest považoval súd za primeraný a spravodlivý vzhľadom k osobe obžalovaného a charakteru trestnej činnosti. Obžalovaného na výkon trestu zaradil do ústavu na trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Zároveň súd obžalovanému uložil povinnosť nahradiť poškodenému TESCO STORES SR, a.s., Bratislava, Cesta na Senec 2, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 25,95 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.