

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 8T/38/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6209010069
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6209010069.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v senáte zloženom z predsedu Mgr. Evy Straškovej a prísediacich Margity Petreželovej a Evy Paučovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júla 2013 takto

rozhodol:

Obžalovaný E. K. S. O. E. S. Š., nar. XX. XX. XXXX E. E. T., trvale bytom
E. T., A. W. C. Č. X, t. č. vo výkone
trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, r. č.: XXXXXX/XXXX,

sa odsudzuje

podľa § 200 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4, § 41 ods. 1, 2 Tr. zák. na úhrnný
trest odňatia slobody vo výmere 80 (osemdesiat) mesiacov n e p o d m i e n
e č n e za zločinov sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, § 189 ods. 1, 2 písm. a) a podľa § 189 ods.
1, 2 písm. b) Tr. zák., zo spáchania ktorých bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom
Krtíši zo dňa 22. 02. 2010 č. k. 8T 38/2009-321.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia
slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 22. 02. 2010 č. k. 8T 38/2009-321 v spojení s
rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 06. 05. 2010 sp. zn. 2To 131/2010 bol E. K. uznaný
vinným zo zločinov sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, § 189 ods. 1, 2 písm. a) a podľa § 189 ods.
1, 2 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere osem rokov a štyri mesiace ako
trest úhrnný pri použití ustanovenia § 41 ods. 1, 2 Tr. zák. Pre výkon tohto trestu bol podľa § 48 ods. 2
písm. a) Tr. zák. zaraďený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 13. 05. 2013 č. k. 9Nt 4/2013-12 bola povolená
podľa § 394 ods. 1 Tr. por. obnova konania vo veci Okresného súdu vo Veľkom Krtíši sp. zn. 8T 38/2009
a podľa § 400 ods. 1 Tr. por. súd zrušil rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši sp. zn. 8T 38/2009
zo dňa 22. 02. 2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To 131/2010 zo
dňa 06. 05. 2010 vo výroku o treste.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. 07. 2013 súd rozhodoval o uložení trestu, v súvislosti s
ktorým vykonal dokazovanie správou Obvodného úradu Veľký Krtíš, rozsudkom Okresného súdu Veľký
Krtíš sp. zn. 2T 50/1993, odpisom z registra trestov a správou o povesti Mestského úradu Veľký Krtíš.

Pri ukladaní trestu súd bral do úvahy, že obžalovaný E. K. bol sedemkrát súdne trestaný, opakovane odsúdený pre násilnú trestnú činnosť (nemožno opomenúť ani závery znaleckého posudku PhDr. Cupáka, podľa ktorého agresivita patrí do trvalej výbavy E. K., prah na uvoľnenie tejto agresivity je u neho nižší, nie však patologického charakteru). Z hľadiska individuálnej i generálnej prevencie súd považoval za adekvátny trest odňatia slobody vo výmere osemdesiat mesiacov samozrejme ako trest nepodmienečný s tým, že súd nezistil žiadnu poľahčujúcu okolnosť na strane obžalovaného, naopak, bral do úvahy dve priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h) Tr. zák., že spáchal viac trestných činov a podľa § 37 písm. m) Tr. zák., že bol už za trestný čin odsúdený. Pre výkon trestu bol súdom zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zhodne ako v pôvodnom rozsudku.

Súd v súvislostiach s argumentáciou obžalovaného, jeho obhajcu, ktorý napádali výrok o vine a žiadali, aby súd odročil hlavné pojednávanie za účelom povolenia obnovy konania aj čo do viny súd považuje za nevyhnutné poukázať na uznesenie Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 04. 02. 2013 č. k. 9Nt 5/2012-23 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 17. 04. 2013 sp. zn. 3Tos 44/2013, ktorým bol návrh na povolenie obnovy konania zamietnutý s odôvodnením, že z dokazovania nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by mohli byť považované za nové, súdu skôr neznáme, ktoré by mohli mať vplyv na pôvodné rozhodnutie tak, ako to predpokladá ustanovenie § 394 ods. 1 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods. 1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d/ resp. § 45 ods. 1).