

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 2T/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622010170  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejička  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2622010170.6

## Uznesenie

Okresný súd Senica, samosudcom JUDr. Ľubošom Ondrejičkom, v trestnej veci obž. N. N. a spol., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní, dňa 10.7.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 21 ods. 1 Tr. Por. sa konanie vedené proti obž. ml. T. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., A. E. Č.. XXX/XX, pre prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. Zák. uvedené v obžalobe Okresnej prokuratúry K. č. S. XXX/XX/XXXX-XX zo dňa 25.3.2022 vedené na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 2T/23/2022 vylučuje na samostatné konanie.

### odôvodnenie:

Dňa 25.3.2022 bola prokurátorom Okresnej prokuratúry K. na tunajší súd podaná obžaloba pod č. S. XXX/XX/XXXX-XX na obvinenú N. N. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na obvineného A. N. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák., spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., na obvineného R. N. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. a na obvineného ml. T. M. pre prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. Zák.

Podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku, na urýchlenie konania alebo z iných dôležitých dôvodov možno konanie o niektorom z trestných činov alebo proti niektorému z obvinených vylúčiť zo spoločného konania.

Súd v uvedenej veci zistil, že sú splnené podmienky na vylúčenie veci, nakoľko obžalovanému ml. T. M. bolo predvolanie na termín prvého hlavného pojednávania nariadeného na deň 29.5.2023, doručené dňa 17.5.2023, avšak na hlavné pojednávanie dňa 29.5.2023 sa nedostavil a svoju neúčast' neospravedlnil. Účasť obžalovaného ml. T. M. sa nepodarila zabezpečiť ani na druhé hlavné pojednávanie nariadené na termín 10.7.2023, a to ani prostredníctvom OO PZ Š., ktoré bolo požiadané o predvedenie obžalovaného. Trestný poriadok neprípúšťa s poukazom na § 343 ods. 1 vykonanie hlavného pojednávania v neprítomnosti mladistvého. Trestnú vec proti ostatným trom spoluobžalovaným bolo možné prejednať a rozhodnúť na hlavnom pojednávaní, pričom u obžalovaného ml. T. M., na hlavnom pojednávaní neprítomného, takýto postup možný nebol. Súd preto z dôvodu urýchlenia konania rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.