

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19C/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721204816
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6721204816.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcu: T. O., G.. XX.XX.XXXX, T. XXX, XXX XX O., zast. JUDr. Ivana Igazová, advokátka, Mýtna 11, 811 07 Bratislava, proti žalovaným: 1/ M. M., G.. X.XX.XXXX, T. XXX, XXX XX O., X/ M. L., G.. XX.X.XXXX, C. XX, XXX XX O., 3/ mal. V. O., zast. matkou - žalovanou v 2/ rade ako zákonným zástupcom, o vypratanie nehnuteľností a o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalovanému právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

- I. Žalobkyňa doručila Okresnému súdu Zvolen dňa 01.12.2021 žalobu, ktorou sa domáha vypratania nehnuteľností a vydania bezdôvodného obohatenia.
2. Dňa 30.06.2023 doručila žalobkyňa súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu, pričom požiadala, aby súd konanie vedené pod sp. zn. 19C/53/2021 zastavil, z dôvodu mimosúdneho vyriešenia sporu. Prílohou podania bola dohoda o uzavretí zmiernu a dohoda o urovnaní (č. l. 157 - 159).
3. Podľa § 145 ods. 1 zákona číslo 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
5. Keďže žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, súd konanie zastavil (výrok I.), nakoľko dohoda o uzavretí zmiernu a dohoda o urovnaní bola podpísaná žalovaným. Sudu je taktiež z vlastnej činnosti zrejmé, že v súvisiacom konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 19C/33/2022 bol schválený súdny zmier.
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Nakoľko žalobkyňa vzala žalobu späť a zavinila zastavenie konania, vznikol nárok na náhradu trov konania žalovanému. V tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp .zn. 7Cdo/14/2018 z 28.02.2018, podľa ktorého „ak podľa obsahu spisu strane žiadne trovy nevznikli, je v súlade s čl. 17 základných princípov CSP (procesná ekonómia) rozhodnúť tak, že sa jej náhrada trov konania nepriznáva.“ Keďže z dohody o uzavretí zmiery a dohody o urovnaní vyplýva, že strany sporu sa dohodli na náhrade trov, súd ich náhradu nepriznal (výrok II.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.