

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/323/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713211818
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713211818.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti Š. J., nar. XX.X.XXXX a J., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti rodičov R. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., Š. X, zastúpeného JUDr. Ľubomírom Ivanom, advokátom so sídlom Zvolen, Dukelských hrdinov 16 a H.. C. Š., nar. X.X.XXXX, trvale bytom P., E. S. XX, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Otec maloletých detí podal dňa 11.7.2013 na tunajšom súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd predbežným opatrením upravil jeho styk s maloletými deťmi J. Š., nar. XX.X.XXXX a J. Š., nar. XX.X.XXXX tak, že je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi v čase od 1.8.2013 od 10.00 hod. do 25.8.2013 do 17.00 hod. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia otec odôvodnil tým, že dňa 8.4.2013 mu bolo doručené uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici 14CoP/27/2013-99 zo dňa 25.2.2013, ktorým Krajský súd rozhodol o odvolaní matky maloletých detí zo dňa 18.3.2013 proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/303/2012-79 zo dňa 25.2.2013 tak, že zmenil rozhodnutie okresného súdu a nariadil predbežné opatrenie, ktorým upravil jeho styk s maloletými deťmi takým spôsobom, že je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý prvý a tretí týždeň v mesiaci od piatka v čase od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Toto rozhodnutie Krajského súdu považuje za nespravodlivé z dôvodu, že sa s matkou dohodol na rodičovskej dohode, ktorú schválil Okresný súd Zvolen svojím rozsudkom 15C/101/2007-38 zo dňa 18.10.2007. Rozsudok Okresného súdu Zvolen potvrdil aj Krajský súd v Banskej Bystrici ako odvolací súd rozsudkom 14CoP/27/2012-385 zo dňa 22.5.2012. Predmetná rodičovská dohoda upravuje jeho styk s maloletými deťmi v lete tak, že je oprávnený sa s deťmi stýkať každé letné prázdniny jeden mesiac a to v párnom roku celý júl, v nepárnom roku celý august. V tomto roku by teda bol oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi v priebehu celého mesiaca august 2013, teda mať maloleté deti u seba po celý august 2013. Takáto úprava styku v letných mesiacoch je zároveň v súlade s rozhodovacou praxou súdov, pričom úprava styku v zmysle uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici 14CoP/27/2013-99 túto skutočnosť nerešpektuje, resp. vzhľadom na charakter dočasnosti úpravy pomerov Krajský súd nepredpokladal, že by ním vydané rozhodnutie mohlo mať takéto následky, kedy by bránilo maloletým deťom prežiť s ním jeden z mesiacov letných prázdnin, hoci práve počas tohto dlhšieho obdobia je daný priestor pre upevňovanie a rozvíjanie vzťahov medzi ním a maloletými deťmi. Neexistuje žiadny relevantný dôvod, prečo by nemal byť oprávnený stretnúť sa s maloletými deťmi počas celého mesiaca august 2013, nie iba počas 2 x 48 hodín, ako je to upravené v zmysle uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici 14CoP/27/2013-99. Svoje oprávnenie stretávať sa s maloletými deťmi sa snaží riadne využívať, a to aj napriek tomu, že matka maloletých detí mu v tomto stretávaní bráni, aj keď je na to povinná, čo vyplýva aj z obsahu spisu v konaní vedenom Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 5Em/2/2013. Vzhľadom na špecifickosť danej situácie žiada o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by bol upravený jeho styk s maloletými deťmi špeciálne na obdobie tohtoročných letných prázdnin, resp. na obdobie mesiaca august 2013, resp. do 25.8.2013, aby

mali maloleté deti možnosť pripraviť sa na začiatok školského roka. Poukazuje pritom na uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/1/2011-93 a 8C/1/2011-122, ktorý v danej veci rozhodol podobným spôsobom, hoci existovalo uznesenie o predbežnom opatrení, v ktorom bola uvedená odlišná úprava styku.

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/101/2007-38 zo dňa 18.10.2007, právoplatným dňa 19.11.2007, bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, pričom súd schválil rodičovskú dohodu, ktorou maloleté deti J. Š., nar. XX.X.XXXX a J. Š., nar. XX.X.XXXX boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a otcovi bola stanovená vyživovacia povinnosť na maloletú J. v sume 99,58 € (3.000,- Sk) mesačne a na maloletú J. v sume 99,58 € (3.000,- Sk) mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Súčasne súd upravil styk otca s maloletými deťmi, a to tak, že otec je oprávnený s maloletými deťmi sa stýkať každý pracovný deň v týždni v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod., každý prvý a tretí víkend v mesiaci v čase od piatku 17.00 hod. do nedele 17.00 hod., každé letné prázdniny jeden mesiac a to v párnom roku celý júl, v nepárnom roku celý august, v párnom roku celé Veľkonočné sviatky od prvého dňa sviatkov od 9.00 hod. do posledného dňa sviatkov 14.00 hod., v párnom roku celé jaré prázdniny od prvého dňa prázdnin od 9.00 hod. do posledného dňa prázdnin do 14.00 hod., počas vianočných sviatkov a zimných prázdnin v párnom roku od 22. do 27.12. s tým, že deti budú vyzdvihnuté o 10.00 hod. a vrátené o 16.00 hod. a v nepárnom roku od 28.12. do 2.1. v čase od 10.00 hod. do 16.00 hod. príslušného kalendárneho roku.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/303/2012 súd zistil, že v predmetnej veci sa vedie konanie o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Š. J., nar. XX.X.XXXX a J., nar. XX.X.XXXX. Konanie sa začalo na návrh otca maloletých detí, ktorý sa návrhom doručeným súdu dňa 1.10.2012 domáha zverenia maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že maloleté deti budú 2 týždne s otcom a 2 týždne s matkou opakovane. Počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné žiada neurčiť. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, vo veci bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/303/2012-66 zo dňa 11.2.2013 nariadené znalecké dokazovanie znalcom z odboru: Psychológia, z odvetvia: Klinická psychológia detí, Klinická psychológia dospelých, Poradenská psychológia, keď za znalca súd ustanovil Mgr. Lýdiu Adamcovú, Zvolen, Kuzmányho nábrežie 28, pričom dňa 15.7.2013 bol súdu doručený vypracovaný znalecký posudok. Z obsahu spisu súd zároveň zistil, že v priebehu konania matka maloletých detí podala dňa 19.2.2013 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd predbežným opatrením upravil styk otca s maloletými deťmi každý prvý a tretí týždeň v mesiaci od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Uznesením č.k. 5P/303/2012-79 zo dňa 25.2.2013 súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podala odvolanie matka maloletých detí, pričom Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 14CoP/27/2013-99 zo dňa 25.3.2013 uznesenie okresného súdu zmenil tak, že nariadil predbežné opatrenie, ktorým upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa stýkať s maloletými deťmi J. a J. každý prvý a tretí týždeň v mesiaci od piatka v čase od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., zároveň zaviazal matku povinnosťou maloleté deti na styk v upravenom rozsahu riadne a včas pripraviť a odovzdať deti otcovi v mieste ich trvalého bydliska pred bytom matky, a to v piatok o 17.00 hod., zároveň otec maloletých detí je oprávnený vo vymedzených týždňoch si maloleté deti v mieste bydliska detí od matky prevziať a je povinný matke maloleté deti odovzdať v nedeľu do 17.00 hod. v mieste trvalého bydliska maloletých detí. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.4.2013. Odvolací súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z toho, že vzhľadom na školské povinnosti, ktoré musia byť pre obe maloleté deti, viazané povinnou školskou dochádzkou, prvoradé, a vzhľadom na bohatú mimoškolskú činnosť, ktorej sa po skončení vyučovania obe deti venujú, je pre ne časovo aj fyzicky náročné upravovať si denno-denný režim počas pracovných dní tak, aby v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod. denne trávili čas s otcom v rámci doteraz upraveného styku. K výraznejšiemu upokojeniu by mohlo prispieť práve dočasné upravenie styku otca s deťmi, ktoré ho zúži v čase, kedy sú deti najviac zaneprázdnené svojimi školskými povinnosťami a mimoškolskými aktivitami. Vytvorí sa tak pre ne väčší časový priestor, ktorý ich nemusí stresovať každodenne aj „povinnosťou“ v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod. tráviť čas denno-denne s otcom.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Inak o predpokladoch, ktoré musia byť splnené pre nariadenie predbežného opatrenia a o jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O.s.p.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

V prejednávanej veci sa otec maloletých detí domáhal, aby súd nariadiť predbežné opatrenie, ktorým by upravil jeho styk s maloletými deťmi J. Š., nar. XX.X.XXXX a J. Š., nar. XX.X.XXXX tak, že je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi v čase od 1.8.2013 od 10.00 hod. do 25.8.2013 do 17.00 hod. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Po posúdení návrhu otca maloletých detí na nariadenie predbežného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia nie je dôvodný. Práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom boli naposledy upravené rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/101/2007-38 zo dňa 18.10.2007, ktorým boli maloleté deti na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky, otcovi bola stanovená vyživovacia povinnosť na maloleté deti a súčasne bol upravený styk otca s maloletými deťmi, a to každý pracovný deň v týždni v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod., každý prvý a tretí víkend v mesiaci v čase od piatku 17.00 hod. do nedele 17.00 hod., každé letné prázdniny jeden mesiac a to v párnom roku celý júl, v nepárnom roku celý august, v párnom roku celé Veľkonočné sviatky od prvého dňa sviatkov od 9.00 hod. do posledného dňa sviatkov 14.00 hod., v párnom roku celé jarné prázdniny od prvého dňa prázdnin od 9.00 hod. do posledného dňa prázdnin do 14.00 hod., počas vianočných sviatkov a zimných prázdnin v párnom roku od 22. do 27.12. s tým, že deti budú vyzdvihnuté o 10.00 hod. a vrátené o 16.00 hod. a v nepárnom roku od 28.12. do 2.1. v čase od 10.00 hod. do 16.00 hod. príslušného kalendárneho roku. V rámci konania o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/303/2012 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bol upravený styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa stýkať s maloletými deťmi J. a J. každý prvý a tretí týždeň v mesiaci od piatka v čase od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Vychádzajúc aj z odôvodnenia uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, úpravou styku nariadenou predbežným opatrením došlo k dočasnému zúženiu doposiaľ upraveného rozsahu styku otca s maloletými deťmi len v čase, kedy sú deti najviac zaneprázdnené svojimi školskými povinnosťami a mimoškolskými aktivitami, t.j. počas bežných pracovných dní. Súd je toho názoru, že doposiaľ upravený rozsah styku otca s maloletými deťmi počas prázdnin a sviatkov naďalej platí, a preto je otec oprávnený sa s maloletými deťmi stýkať v tomto roku v priebehu celého mesiaca august 2013, teda mať maloleté deti u seba po celý august 2013. Keďže otec žiadal predbežným opatrením upraviť jeho styk s maloletými deťmi v čase od 1.8.2013 od 10.00 hod. do 25.8.2013 do 17.00 hod., pričom v zmysle vyššie uvedeného jeho styk s maloletými deťmi je upravený v tomto roku v priebehu celého mesiaca august 2013, keď s prihliadnutím na skutkové okolnosti prejednávanej veci súd nezistil dôvody na zmenu doposiaľ upraveného styku otca s maloletými deťmi počas mesiaca august 2013, za daných okolností preto súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia ako nedôvodný v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).