

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/40/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2712010246
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2013:2712010246.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení L. X., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom Q., I. Č.. XXXX/X, na slobode, netrestaný

J. B., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Q.,
W. Č.. XXX/XX, na slobode, netrestaný

B. X., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom N., K.
Č.. XXX/X, prechodne bytom Q., N. Č.. XXX, na
slobode, trestaný

sa u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

v čase od 20.00 h do 22.00 h dňa 15.08.2012 v meste Q., na ulici Č.. F. Č.. XXXX, po vzájomnej dohode v úmysle niečo odcudziť, spoločne sa vlámali do objektu šatní a skladu v areáli odchovne sliepok spoločnosti Hydinár, a. s., takým spôsobom, že preliezli panelové oplotenie objektu, presunuli sa k príľahlej budove slúžiacej ako šatne a sklad, kde obv. B. X. na budove nohou vykopol vstupné drevené dvojkrídlové dvere, po čom všetci spoločne vošli do vnútorných priestorov objektu a následne z vedľajšej miestnosti skladu odcudzili voľne položenú 1 ks motorovú strunovú kosačku n. Husquarna H245R, oranžovej farby, nezisteného výr. čísla a 50 m elektrického predlžovacieho štvoržilového káblu na 380 voltov, ktoré veci z budovy vyniesli a s týmito odišli, následne ich spoločne uschovali v lesnom poraste s tým, že si pre veci prídu nasledujúci deň, pričom obv. J. B. dňa 16.08.2012 prišiel pre elektrický predlžovací kábel, tento odniesol do dvora rodinného domu v Q., na ulici K. Č.. XXX/X, tohto odstránil gumovú izoláciu a meď z neho odovzdal vo výkupe druhotných surovín v meste Q. zv. „W. O.“, za čo mu bola vyplatená finančná hotovosť v sume 22,- €, ktorú si ponechal a použil pre vlastnú potrebu, čím takto spoločnosti Hydinár a. s., Gbely, Čsl. Armády č. 1403, IČO: 31421792 v zastúpení splnomocnenej osoby R.. W.I. B., trvale bytom Q., E. Č.. XXXX/XX bola spôsobená škoda odcudzením vecí v sumy 200,- € a škoda poškodením vstupných drevených dverí v sume 10,- €, pričom obvinený Patrik X. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol trestných rozkazom Okresného súdu Senica, sp. zn. 1T 106/2011 zo dňa 27.10.2011, právoplatným dňa 04.02.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, za čo bol odsúdený k podmienčnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 04.08.2013,

t e d a

obvinení L. X. F. J. B.
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obv. B. X.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

obvinení L. X. F. J. B.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

obv. B. X.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j ú

L. X.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zák., na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

u obvineného J. B.

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 4T/161/2012-156 zo dňa 20.11.2012, právoplatný dňa 8.1.2013, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

u obvineného B. X.

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 4T/179/2012-105 zo dňa 12.12.2012, právoplatný dňa 31.1.2013, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá povinnosť obvineným L. X., J. B. F. B. X. spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému Hydínár a.s., Gbely, Čsl. Armády 1403, IČO: 31421792 škodu vo výške 210,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).