

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 28Ps/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222200960
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1222200960.10

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci spôsobilosti na právne úkony X. O., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XX, U., naposledy bytom R. Y. - M. pre Y., R.Á. XX, U., v konaní zastúpenej procesnou opatrovníčkou Z.. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. R. Z., U., za účasti Úradu komisára pre osoby so zdravotným postihnutím, so sídlom Račianska 153, Bratislava a za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava II, so sídlom Kvetná 13, Bratislava, o návrhu navrhovateľov: Z.. J. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, U. a Z.. U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.. XX. G. XX, U., na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony a ustanovenie za opatrovníkov, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, č.k. 28Ps/2/2022-89 zo dňa 18.05.2023 súd zastavil konanie o spôsobilosti na právne úkony X. O., nar. XX.XX.XXXX. Zároveň ustanovil navrhovateľov Z.. J. E. a Z.. U. Y. za opatrovníkov X. O., nar. XX.XX.XXXX a to na zastupovanie:

- pred štátnymi orgánmi, orgánmi verejnej moci, súdmi, notárskymi úradmi, finančnými a bankovými inštitúciami, inštitúciami zabezpečujúcimi zákonné poistenie a inštitúciami poskytujúcimi verejnú aj súkromnú služby,
- pri preberaní starobného dôchodku, štátnych sociálnych dávok alebo iných sociálnych dávok a iných príjmov,
- pri preberaní poštových zásielok,
- pri právnych úkonov týkajúcich sa zdravotného stavu, spôsobu liečby, umiestnenia do zariadenia zdravotnej starostlivosti a do zariadenia sociálnej starostlivosti,
- pri nakladaní s hnutelným a nehnuteľným majetkom,
- pri uzatváraní zmlúv, predmetom ktorých je finančné plnenie,
- pri uzatváraní zmlúv, predmetom ktorých je prevod nehnuteľností, zriadenie vecného bremena a zriaďovanie vecného alebo akéhokoľvek iného práva tretej osoby k nehnuteľnostiam. Každý z opatrovníkov je oprávnený zastupovať X. O., nar. XX.XX.XXXX samostatne. Štátu ani žiadnemu z účastníkov súd nepriznal právo na náhradu trov konania.

2. V čase doručovania rozsudku účastníkom konania súd zistil, že pani X. O., nar. XX.XX.XXXX, o ktorej spôsobilosti na právne úkony sa konalo a ktorej súd predmetným rozsudkom ustanovil opatrovníkov na jej zastupovanie vo vymedzených oblastiach, zomrela dňa XX.XX.XXXX. Táto skutočnosť bola zistená dopytom na zariadenie pre seniorov, v ktorom bola menovaná umiestnená aj lustráciou v Registri obyvateľov SR. Z tohto dôvodu jej rozsudok nebol doručený a teda nikdy nemôže nadobudnúť právoplatnosť.

3. Podľa § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8. Podľa § 66 Civilného sporového poriadku, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

9. Uvedené ustanovenia upravujú prípady, keď k strate procesnej subjektivity fyzickej osoby, teda k jej smrti, došlo počas konania, t.j. v období od doručenia návrhu do právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Procesná subjektivita predstavuje základnú procesnú podmienku konania. Ak účastník konania - fyzická osoba disponovala do určitej fázy konania procesnou subjektivitou a následne ju v priebehu konania stratila, predstavuje to pri fyzickej osobe zároveň aj stratu spôsobilosti na práva a povinnosti. V danom prípade mal súd za preukázané, že pani X. O., o ktorej spôsobilosti na právne úkony sa viedlo toto konanie, zomrela, teda stratila spôsobilosť byť účastníčkou konania ešte pred nadobudnutím právoplatnosti súdneho rozhodnutia. Vzhľadom na to, že ide o neodstrániteľnú prekážku konania a rozsudok vo veci obmedzenia spôsobilosti na právne úkony a ustanovenie opatrovníkov je rozhodnutím o osobnom stave, smrťou osoby, ku ktorej sa vzťahuje, stratil opodstatnenie, preto súd konanie podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.