

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18Er/2871/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717207675  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5717207675.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom AK Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53255739, proti povinnému v rade 1): R.Y. P., B.. V., Y.. XX.XX.XXXX, L. E. W. E., XXX XX E., I. V. L., povinnému v rade 2): Q.. G. Y., Y.. XX.XX.XXXX, E. G. XXX, XXX XX G., o vymoženie uloženej povinnosti: povinní v rade 1) a 2) zaplatiť spoločne a nerozdielne sumu vo výške 3.069,15 € s prísl., trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, o námietkach povinného v rade 2) proti exekúcii, takto

### rozhodol:

I. Súd námietky povinného v rade 2) proti exekúcii zo dňa 20.04.2018 **z a m i e t a.**

### odôvodnenie:

1. Na exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. sa vedie exekúcia voči povinnému v rade 1) a v rade 2). Súd dňa 21.11.2017 poveril súdneho exekútora poverením č. 5506004900 vedením exekúcie, na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Martin sp. zn. 10C/144/2015 zo dňa 13.08.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 10Co/1/2016-103 zo dňa 30.06.2016, vykonateľného opravného uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 10C/144/2015-116 zo dňa 14.12.2016.

2. Dňa 04.05.2018 doručil súdny exekútor súdu podanie povinného v rade 2) označené ako Námietka proti exekúcii. V námietkach povinný v rade 2) uviedol, že na základe overených skutočností I.. V. je zárobkovo činná a preto má znášať dôsledky a splácať úver.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie súd pri rozhodovaní aplikoval ustanovenia Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len Exekučný poriadok), nakoľko exekučné konanie sa začalo podaním návrhu u súdneho exekútora pred 01.04.2017.

5. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Exekúcia sa vedie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Martin sp. zn. 10C/144/2015 zo dňa 13.08.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 10Co/1/2016-103

zo dňa 30.06.2016, vykonateľného opravného uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 10C/144/2015-116 zo dňa 14.12.2016.

7. Súd v zmysle § 50 Exekučného poriadku preskúmal námietky povinného v rade 2) voči exekúcii a tieto zamietol. Súd preskúmal exekučný titul, na podklade ktorého sa vedie predmetná exekúcia, pri vydávaní poverenia na vykonanie exekúcie. Súd nezistil rozpor exekučného titulu so zákonom. Exekúcia sa vedie oprávnene. Povinný v rade 2) dobrovoľne nesplnil, čo mu ukladá exekučný titul a to vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Martin sp. zn. 10C/144/2015 zo dňa 13.08.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 10Co/1/2016-103 zo dňa 30.06.2016, vykonateľné opravné uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 10C/144/2015-116 zo dňa 14.12.2016. Na vyhovie námietkam proti exekúcii nepostačuje len vyhlásenie povinného v rade 2), že povinná v rade 1) je zárobkovo činná a preto má znášať dôsledky a splácať úver. Povinný v rade 2) môže v zmysle § 56 ods. 10 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 požiadať súdneho exekútora o uzavretie dohody o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Oprávnený musí s uzavretou dohodou o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky súhlasiť.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.