

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-12P/54/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123201137  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123201137.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXX a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na zmenu platobného miesta na poukazovanie výživného pre dieťa v pestúnskej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

I. G. C. B., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu mal. A., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Otec F. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu mal. A., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Mení Rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. XXX/XX/XXXX-XXX zo dňa 23.05.2022 v časti určenia platobného miesta oboch rodičov.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/54/2023-10 zo dňa 20.04.2023 bolo začaté konanie o zmenu povinnosti rodičov maloletého dieťaťa poukazovať výživné, a to s poukazom na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, doručený súdu dňa 17.02.2023. Úrad v podnete uviedol, že bol určený ako miesto platby výživného pôvodným rozhodnutím súdu. Pestúni spolu s maloletým však zmenili adresu trvalého pobytu z okresu Trenčín do okresu Nové Mesto nad Váhom, takže príspevky v náhradnej starostlivosti im budú vyplácané z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Je potrebné, aby boli biologickí rodičia maloletého dieťaťa zaviazaní prispievať na výživu maloletého na účet tohto úradu.

2. Vo veci súd rozhodol v zmysle § 31 C.m.p. bez prítomnosti rodičov maloletého dieťaťa, ktorí svoju neúčast' ospravedlnili.

3. Súd vykonal dokazovanie vypočítaním kolízneho opatrovníka, oboznámením podnetu, správy kolízneho opatrovníka, Rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. XXX/XX/XXXX-XXX zo dňa 23.05.2022 a zistil skutkový stav veci.

4. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. XXX/XX/XXXX-XXX zo dňa 23.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2022, bol maloletý zverený do pestúnskej starostlivosti manželom G. H. I. a E. I.. Matke a otcovi dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 25. dňa v tom ktorom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

5. Prešetrením pomerov v domácnosti manželov I. neboli zistené nedostatky. Mal. A. má v domácnosti pestúnov vytvorené vhodné podmienky pre jeho zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Z vyjadrenia pani I. vyplynulo, že mal. A. je zdravé, pokojné dieťa, ktoré dobre prospieva. Pestúni maloletému zabezpečujú starostlivosť po všetkých stránkach, vytvárajú mu kompletnú harmonickú rodinu a poskytujú mu rodičovskú lásku. Biologickí rodičia dieťa od jeho odovzdania do rodiny manželov I. ani raz nenavštívili. Pestúnska starostlivosť plní svoj účel je v záujme mal. dieťaťa.

6. Podľa § 48 ods. 1 až 4 Zákona o rodine ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

7. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

8. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

9. Pôvodným rozhodnutím súdu o zverení detí do pestúnskej starostlivosti bola obom rodičom uložená povinnosť poukazovať výživné na vtedy príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín. Po zmene trvalého bydliska a presťahovaní sa pestúnov do obvodu tunajšieho súdu došlo k zmene subjektu,

ktorý vypláca príspevky pestúnom. Bolo preto potrebné rozhodnúť aj o zmene miesta, na ktoré majú biologickí rodičia poukazovať určené výživné.

10. Týmto rozsudkom súd zmenil pôvodné rozhodnutie o zverení detí do pestúnskej starostlivosti v časti platobného miesta.

11. V zmysle § 52 v spojení s § 57 Civilného mimosporového poriadku o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie práva na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Účastníkom, ktorí sa vzdali svojho práva podať odvolanie, zaniklo právo podať odvolanie.

Odvolanie môže podať účastník v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).