

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/73/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010254  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010254.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.07.2013 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) W. J., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q.,  
V. XXXX/XX, nezamestnaný, t. č. ÚVV

Banská Bystrica

Obžalovaná 2) W. A., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom D. č. XX,  
nezaestnaná

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , že

1) v presne nezistený deň začiatkom mesiaca november roku 2012 v katastri obce Budiná na Budinských lazoch po vykopnutí vstupných dverí a rozbití sklenenej časti dverí spoločným konaním vnikli do bývalej budovy školy, kde odcudzili jedno zámočnícke kladivo s drevenou rúčkou a jeden skrutkovač v celkovej hodnote 5,- Eur ku škode V. M. D., ktorému ďalej poškodením dverí spôsobili škodu vo výške 150,- Eur,

2) dňa 01.11.2012 v presne nezistenom čase v obci Budiná v rodinnom dome č. XX z uzamknutej skrine po odpílení visiaceho zámku spoločne odcudzili peniaze v sume 90,- Eur spolu s peňaženkou čiernej farby a jednu obrúčku zo žltého kovu, ktorým konaním spôsobili O. celkovú škodu vo výške 226,- Eur,

3) dňa 30.11.2012 okolo 08.30 hod. v obci Budiná po odomknutí vchodových dverí pravým kľúčom vnikli do rodinného domu č. XX, kde spoločne odcudzili jednu benzínovú pílu zn. Stihl nezisteného výrobného čísla, 1 ks DVD prehrávač Philips Pet 705, výr č. LL000551000861 s napájacím káblom a jednu sklenenú brúsenú vázu, ktorým konaním spôsobili majiteľovi S. škodu vo výške 284,- Eur,

teda

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

čím spáchali

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zák.

### **r o z h o d o l :**

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený 1) W. J.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obžalovaného od uloženia súhrnného a úhrnného trestu vzhľadom na to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/40/2013 zo dňa 04.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2To/55/13 zo dňa 27.06.2013 podľa § 188 ods. 2 s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. uložený ako trest úhrnný v trvaní 7 (sedem) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je dostatočný.

Obvinená 2) ml. W. A.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenej mladistvej výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n ě n e o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. č. XX škodu vo výške 226,- Eur a S. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. C. XXXX/XX, D. - W., škodu vo výške 284,- Eur

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní 1, 2, obhajcovia, zákonný zástupca obžalovanej a zástupca ÚPSVaR vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.