

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/142/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010537  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010537.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.07.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: H. F.W. nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, trvalé  
bydlisko Š., E. N. Č.. XX/X,  
okres Dunajská Streda

sa uznáva za vinného, že

v bode I obžaloby:

dňa 27. decembra 2012 v čase o 12.52 hod. v obci F. U. po ceste II. triedy č. 506 v okrese Dunajská Streda, napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/15/2012 zo dňa 09.02.2012 právoplatného dňa 22.03.2012 uložený okrem iného i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov plynúci od 22.03.2012, viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, P.: W.-XXX U., pričom bol prichytený policajnou hliadkou,

v bode II obžaloby:

dňa 15. januára 2013 v čase o 14.50 hod. po ceste II. triedy č. 506 v katastri obce U. v okrese Dunajská Streda, napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/15/2012 zo dňa 09.02.2012 právoplatného dňa 22.03.2012 uložený okrem iného i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov plynúci od 22.03.2012, viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, P.: W.-XXX U., pričom bol prichytený policajnou hliadkou, teda

v bodoch I a II obžaloby

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,  
čím spáchal

v bodoch I a II obžaloby

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmena l) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona obvinenému sa určuje skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona obvinenému sa ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.