

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/154/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011342  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123011342.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 09.07.2023 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

Y. I. K.. XX.XX.XXXX B. Q.D., I. O. B. T., U. na P. písomností P. R., Q.I. XXXX/XX Bratislava

je v i n n ý , ž e

v čase okolo 09:32 h dňa 07.07.2023 v Bratislave na ulici Račianska 9 v predajni Tesco Express odcudzil tovar a to 1 ks Hell premium 0,5 litra VO v hodnote 1,05 Eur, Alu obal záloha za plechovku v hodnote 0,15 Eur, 1 ks Hell premium 0,5 litra VO v hodnote 1,05 Eur, Alu obal záloha za plechovku v hodnote 0,15 Eur, 1 ks Hell Class, 250 ml VO v hodnote 0,79 Eur, Alu obal záloha za plechovku v hodnote 0,15 Eur, 1 ks Tiger Ener. 250 ml VO v hodnote 0,90 Eur, Alu obal záloha za plechovku v hodnote 0,15 Eur, 2 ks 7 D Max van. a viš. v hodnote dokopy 2,10 Eur, 1 ks 7 days cak. kak. v hodnote 2,29 Eur, a to tak, že uvedený tovar si postupne vložil do ruksaku čierno - fialovo - sivej farby, ktorý mal pri sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, pričom bol následne zastavený pracovníkom predajne, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec číslo 2, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 8,80 Eur, hoci mu dňa 09.08.2022 bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 Eur, ku ktorej proti vlastnoručnému podpisu na bloku na pokutu nezaplatenú na mieste prevzal blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo bloku A 22 00428646, právoplatný dňa 09.08.2022, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v čase o 07:30 h dňa 09.08.2022 v Bratislave na ulici Galvaniho v predajni LIDL, kde vykonal krádež tovaru a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. OT/93/2022 zo dňa 26.09.2022, právoplatným dňa 26.09.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím mal spáchať

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).