

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/65/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010251
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713010251.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. júla 2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený W. T. nar. XX.. XXXX v Y., trvale bytom Z., G. D., J. č. XXXX/XX, prechodne bytom Z., ul. X. A. č. XXX, byt č. XXX, zamestnaný Y. SR I., F. X. Y.,

je v i n n ý, ž e

hoci bol ako otec maloletého P. T., nr. XX.X.XXXX povinný podľa Zákona o rodine prispievať na jeho výživu po 90,- Eur mesačne, na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 10P/79/2012, zo dňa 29.11.2012, právoplatného dňom 4.1.2013, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa F. T., bytom Z. - G. D., J. XXXX/XX, túto povinnosť neplnil vôbec ani v mieste svojho bydliska, ani v mieste bydliska oprávneného, ani na inom mieste a úmyselne sa jej vyhýbal tak, že aj keď bol zamestnaný od 1.7.1988 u zamestnávateľa- Y. SR, F. X. Y., ako E., pričom pracovný pomer trvá doposiaľ a teda mal stály príjem finančných prostriedkov, výživné neplatil, počas kritickéj doby nebol na príslušnom úrade práce evidovaný, dávky a príspevky v hmotnej núdzi nepoberal, neboli mu ani vyplácané dávky sociálnou poisťovňou, čím mu za obdobie od januára roku 2013 až do konca mesiaca marca roku 2013, nakoľko od apríla 2013 platí výživné pravidelne, vznikol dlh na výživnom vo výške 270,- Eur, pričom tento čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2,3 Tr.zák., § 36 písm. j) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 3 / slovom : tri / mesiace odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienenčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 1 / slovom : jeden / rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).