

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010352
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010352.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi dňa 7. júla 2023 samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom vo veci návrhu na povolenie obnovy konania

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku odmieta návrh na povolenie obnovy konania vo veci vedenej na Okresnom súde v Prievidzi pod sp. zn. 3T 47/2020, ktorý podala poškodená A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C., D. C. X, ako návrh podaný neoprávnenou osobou.

odôvodnenie:

Dňa 17.5.2023 bolo odstúpené z Okresnej prokuratúry v Prievidzi na Okresný súd v Prievidzi podanie poškodenej A. B. v ktorom táto, okrem iného, žiadala o povolenie obnovy konania vo veci vedenej na Okresnom súde v Prievidzi pod sp. zn. 3T 47/2020, keďže toto konanie považuje za zmanipulované a E. F. ml. ich opätovne navštívil, vykrikoval na nich, že sú neplatiči, pričom mal poškodiť poštovú schránku. Prokurátor uviedol, že po oboznámení sa s obsahom podania došiel k záveru, že podanie neobsahuje žiadne také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali postup prokurátora v zmysle § 396 ods. 2 Trestného poriadku. Vzhľadom na to, že na rozhodnutie o návrhu na povolenie obnovy konania, vrátane postupu podľa § 399 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku je oprávnený iný samosudca súdu, ktorý vo veci rozhodol, prokurátor zaslal podanie súdu.

Na základe elektronickej podateľne v rozvrhu práce Okresného súdu v Prievidzi bolo podanie pridelené na vybavenie samosudcovi JUDr. Pavlovi Bielikovi.

Samosudca po oboznámení sa s obsahom podania poškodenej A. B., ktoré bolo z Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky odstúpené na Okresnú prokuratúru v Prievidzi a následne na Okresný súd v Prievidzi; zistil, že z podania vyplýva, že poškodená A. B. v podaní, okrem iného, žiada povolenie obnovy konania vo veci vedenej na Okresnom súde v Prievidzi pod sp. zn. 3T 47/2020. Samosudca zo spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 47/2020 zistil, že rozsudkom zo dňa 2.10.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To 10/2021 zo dňa 14.4.2021 bol obžalovaný G. E. F. podľa § 285 písm. a) Trestného poriadku oslobodený spod obžaloby pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok pre ktorý bol obžalovaný stíhaný. Z uvedeného je zrejmé, že návrh poškodenej A. B. smeroval v neprospech G. E. F..

Podľa § 396 ods. 2 Trestného poriadku v neprospech obvineného môže návrh na povolenie obnovy konania podať len prokurátor.

Podľa § 399 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania odmietne, ak bol podaný neoprávnenou osobou.

Vzhľadom na konštatované skutočnosti je zrejmé, že návrh poškodenej A. B. bol podaný v neprospech G. E. F., bol teda podaný neoprávnenou osobou podľa § 399 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, pretože návrh v neprospech G. E. F. môže podať len prokurátor. Z týchto dôvodov bol uvedený návrh na povolenie obnovy konania odmietnutý ako návrh podaný neoprávnenou osobou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.