

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 5T/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011099
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Hajduk
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123011099.1

Rozhodnutie

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Hajdukom v trestnej veci obvineného F. B. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d), ods. 2 písm. b) Tr. zák. na verejnom zasadnutí zo 07.07.2023 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Bratislava IV a obvineným F. B., narodeným XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom K. Č.. XXX, K., okres U., t. č. v ÚVV Bratislava zo 16.06.2023, č. k. 1 Pv 213/22/1104-39, v znení úpravy zo 07.07.2023, na základe ktorej sa

obvinený:

F. B., narodený XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom K.
Č.. XXX, K., okres U., t. č. v ÚVV Bratislava

u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v čase približne od 04:40 hod. dňa 11.06.2022 pred zastávkou Riviéra v Bratislave - Karlova Ves, smer Dúbravka v električke č. 4 /7411/ odcudzil poškodenému A. O., ktorý sedel na sedadle pri okne nachádzajúcom sa približne v strede prvého vozňa električky v smere jazdy 1 ks mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S6 G920 F 64GB, čiernej farby, nezistené IMEI, zakúpený v roku 2015 v hodnote 280 eur, ktorý mal poškodený pri sebe v ľavej ruke tým spôsobom, že obvinený si sadol na sedadlo oproti poškodenému, ktorý celý čas spal a z ľavej ruky mu zobral mobilný telefón, následne sa postavil a prezrel mu tašku, ktorú mal poškodený na chrbte, potom z električky, ktorá zastavila na zastávke vystúpil, čím týmto konaním spôsobil poškodenému A. O., trvale bytom O. F.

Č.. XXA, Bratislava škodu krádežou vo výške približne 280 eur a bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod č. k. 6T/42/2018 zo dňa 12.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), b) Tr. zák.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Za to sa mu

u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. mu súd ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. mu súd ukladá nahradiť poškodenému A. O., narodenému XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom: O. F. Č.. XXA, Bratislava spôsobenú škodu vo výške 280 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Na Mestský súd Bratislava I bol dňa 19.06.2023 podaný návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV (ďalej len „prokurátorka“) na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej 16.06.2023, č. k. 1 Pv 213/22/1104-39 medzi prokurátorkou a obvineným F. B. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d), ods. 2 písm. b)

Tr. zák. spolu s kompletným spisovým materiálom.

V zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. sa súd oboznámil s predloženým návrhom na schválenie dohody o vine a treste, s dohodou o vine a treste a s celým na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil, že predmetná dohoda o vine a treste spĺňa náležitosti uvedené v § 232 ods. 8 Tr. por., pričom neboli zistené žiadne závažné porušenia procesných predpisov, najmä nebolo zistené porušenie práva na obhajobu. Navrhovaná dohoda nie je neprimeraná a súd ju považoval za spravodlivú.

Z tohto dôvodu súd podľa § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na 07.07.2023.

Po prednesení návrhu dohody o vine prokurátorkou súd skonštatoval, že v návrhu a v dohode sa chybné uvádza priezvisko poškodeného („O.“, namiesto „O.“, pozn.). Následne na to strany konania, vrátane obhajcu súhlasili so zmenou predloženého návrhu, ako aj dohody zo 16.06.2023 v tom smere, že poškodený bude všade označený ako „A. O.“.

Vo vzťahu k takto upravenému návrhu a dohode zo 16.06.2023 obvinený odpovedal na všetky otázky samosudcu uvedené v § 333 ods. 3 Tr. por. „Áno“.

Vzhľadom na skutočnosť, že dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorkou a obvineným bola v súlade s § 232 a nasl. Tr. por., nie je neprimeraná a nespravodlivá podľa § 334 ods. 2 Tr. por. per analogiam súd dohodu o vine a treste schválil, pričom túto potvrdil rozsudkom v znení uvedenom v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. (§ 334 ods. 4 Tr. por.)