

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010866
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010866.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného Z. L., stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
Z. L., narodený XX.XX.XXXX v X.,
trvale bytom X., E. B. XXX/XX, t. č. Útulok pre bezdomovcov, Y. XX, X.,

sa uznáva vinným, že:

ako otec maloletých detí F. L., nar. XX.XX.XXXX, G. L., nar. XX.XX.XXXX a C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky F. L. v X., hoci má k nim vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/305/2020 zo dňa 09.02.2021, právoplatným dňa 03.03.2021 mu výška tejto povinnosti bola určená tak, že má prispievať na výživu maloletých detí sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa mesačne, na každé dieťa jednotlivo, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, si túto zákonnú povinnosť neplnil, a tak za obdobie od 01.07.2021 do 05.04.2023 dlhu na výživnom k rukám matky F. L. sumu 1095,48 Eur (s výnimkou obdobia od 02.04.2022 do 30.09.2022, kedy bol vo výkone trestu a s výnimkou obdobia od 05.12.2022 do 01.03.2023, kedy bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie), pričom keby matka nepoberala náhradné výživné z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, deti by boli vystavené nebezpečenstvu núdze,

teda:

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

tým spáchal:

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona

a s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/26/2023 zo dňa 31.05.2023, právoplatným 09.06.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.