

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B2-29C/71/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219205861
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Králik
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1219205861.6

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyní: 1.) F. N. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. F. XXXX/XX, X., 2.) F. K. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, G., 3.) X. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. F. XXXX/XX, X., všetky zastúpené: JUDr. Eva Kliniecová, advokátka, Seberíniho 1, Bratislava, proti žalovaným: 1.) S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/X, G., 2.) F. Q. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/X, G., obaja zastúpení: NIKU & partners, s. r. o., Prokopa Veľkého 51, Bratislava, o odporovateľnosť právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. **Ž a l o v a n í** majú spoločne a nerozdielne nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.10.2019 sa žalobkyne domáhali voči žalovaným vo veci samej určenia, že právny úkon, uzatvorenie kúpnej zmluvy registrovanej Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom pod I.-XXXXX/XX zo dňa 30.08.2018, ktorou bola prevedená nehnuteľnosť - parcela registra "C" pare. č. XXXX/X, druh pozemku: záhrada vo výmere 414 m², v k. ú. I. vedená Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom na Liste vlastníctva č. XXXX, vykonaný P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, XXX XX G. ako predávajúcim a S.V. N., rod. V. a jej manželom Q. N. (ako kupujúcimi), je voči žalobkyniam v 1. až 3. rade právne neúčinný

2. Dňa 21.06.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie žaloby. Žalobkyňa v predmetnom podaní uviedli, že konanie vedené na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 7C/68/2017 bolo skončené na základe uznesenia č. k. 7C/68/2017-351 zo dňa 22.03.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.04.2023. Súd tak rozhodol z dôvodu späťvzatia žaloby, nakoľko bola medzi sporovými stranami uzavretá Dohoda o urovnaní. Navrhli tiež, aby súd náhradu trov konania nepriznal žiadnej strane.

3. Žalovaný v 1. rade v podaní zo dňa 12.06.2023 vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby. Žalovaný v 2. rade vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby v podaní zo dňa 28.06.2023.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že žalobkyne zobrali svoju žalobu v celom rozsahu späť predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd bez toho, aby žiadal súhlas žalovaných so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že žalobkyne procesne zaviniли zastavenie konania späťvzatím žaloby, žalovaní majú nárok na náhradu trov konania. Súd navyše uvádza, že dohoda o urovaní, na základe ktorej bolo zastavené konanie vedené pod sp. zn. 7C/68/2017 nebola pripojená k späťvzatiu žaloby v tomto konaní. Súdu tak nie je zrejmé prečo by náhrada trov konania žalovaným nemala byť priznaná.

9. O vrátení súdneho poplatku žalobkyniam súd rozhodne samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Mestský súd Bratislava IV v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.