

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/69/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010638  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010638.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 10.07.2023, tento

### rozhodol:

Obvinený :  
W. U., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale  
bytom U., P. XXX/XX

je vinný, že

v presne nezistenom čase v priebehu marca 2021 v Bratislave zakúpil ojazdené motorové vozidlo zn. S. T., hnedej metalízy, v tom čase s TEČ: O. XXX I., v čase skutku s H.: D. XXX U., neskôr s H.: H. XXX I., S.: H od F. C. za sumu 600 eur s počtom najjazdených kilometrov cca 303 000 km, nezisteným spôsobom zabezpečil pomocou zásahu do odometra tohto motorového vozidla zníženie hodnoty stavu jeho najjazdených kilometrov na cca 152 000 km a takto upravené vozidlo prostredníctvom inzercie na doméne www.bazos.sk ponúkol záujemcom a následne dňa 20.06.2021 v presne nezistenom čase v Leviciach pred vestibulom železničnej stanice predal C. S., zastúpenej jej manželom S. S. za sumu 3.600 eur, hoci si uvedomoval, že ním deklarovaný stav najjazdených kilometrov nie je pravdivý a uvedenú skutočnosť pri predaji zamlčal, čo smerovalo ku klamlivému navýšeniu predajnej ceny, čím C. S. a S. S. spôsobil škodu vo výške 1.360 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia podmienčne odkladá .

Podľa 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov .

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným Bc. C. S., nar. XX.XX.XXXX v G. Y., trvale bytom O. G. č. XX a S. S., nar. XX.XX.XXXX G. Y., trvale bytom O. G. č. XX škodu vo výške 1.360-eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 69/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.