

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10P/51/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713207700
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Júlia Stuhlmann – Podobová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713207700.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca Mgr. Júlia Stuhlmann-Podobová vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa O. O., D.. XX. X. XXXX, bytom u navrhovateľov, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, o návrhu manželov O. Y., D.. X. X. XXXX V. M.Á. Y., D.. XX. X. XXXX, P. N. A. Č.. XXX, na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, taktó

r o z h o d o l :

Súd z v e r u j e mal. O. O., D.. XX. X. XXXX do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov - manželov O. Y., D.. X. X. XXXX V. M. Y., D.. XX. X. XXXX, P. N. A. Č.. XXX, ktorí budú mal. O. vychovávať, zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa svojim návrhom domáhali zverenie mal. O. O., D.. XX. X. XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti s odôvodnením, že sú manželia, z manželstva mal. deti nepochádzajú, pričom ako uchádzači zapísaní v zozname vhodných osôb na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti boli nakontaktovaní na mal. O. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne, interakcia prebehla bez problémov, mal. dieťa bolo vyhlásené za osvojiteľné.

Opatrovník doporučil návrhu vyhovieť, z dôvodu, že dieťa je právne voľné a to na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 17. 6. 2013 č. konania 11P70/2013, ktorým bolo vyslovené, že mal. O. je osvojiteľný. Uviedol, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, užívajú v mieste bydliska veľmi dobrú povest' a preto opatrovník doporučil návrhu vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, opatrovníka, oboznámil sa s osobnými, zárobkovými a majetkovými pomermi navrhovateľov, rozsudkom Okresného súdu v Pov. Bystrici zo dňa 17. 6. 2013 č. k. 11P70/2013 a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 11P70/2013-11 zo dňa 17. 6. 2013 súd určil, že mal. O. O., D.. XX. X. XXXX matke M. O., D.. XX. X. XXXX, je osvojiteľný. Súd zároveň pozbavil matku M. O. rodičovských práv k mal. O. O. v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 17. júla 2013.

Uznesením 6P41/2013-10 zo dňa 29. 5. 2013 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. O. O. do starostlivosti navrhovateľov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 15. júna 2013.

Navrhovatelia majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, sú zdraví, zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu, požívajú v mieste bydliska dobrú povesť, sú zamestnaní, nemajú záznam v registri trestov.

Podľa § 101 ods. 1 Zák. o rodine na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného mal. dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas mal. rodiča maloletého dieťaťa ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je mal. dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 1 písm. c/ Zák. o rodine na osvojení nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného mal. dieťaťa ani súhlas mal. rodiča mal. dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 3 Zák. o rodine súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v ods. 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému mal. dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 103 ods. 1 Zák. o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť mal. dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhradza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zák. o rodine o zverení mal. dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa ods. 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd, ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Vzhľadom k tomu, že zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti je na jeho prospech a navrhovatelia zaručujú, že mal. O. bude mať u nich vytvorené podmienky pre zdravý duševný a telesný vývoj, pretože obaja spĺňajú tak osobné ako i zdravotné predpoklady pre zabezpečenie starostlivosti o dieťa, súd návrhu za súhlasu opatrovníka vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno

odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie

rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli

uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.