

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/100/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010489
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010489.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza dňa 09. júla 2023 sudcom pre prípravné konanie JUDr. Alenou Blaškovou, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX v Bojniciach, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom C. D. E., F. XXX/XX, SZČO, slobodný

j e v i n n ý, ž e :

dňa 6. júla 2023 o 21:50 hodine viedol v Bánovciach nad Bebravou osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 307, evidenčné číslo D., ktorého vlastníkom je D. G. po ceste III/1823 v smere jazdy od Bánoviec nad Bebravou na obec Prusy, pričom pri kaplnke bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bánovce nad Bebravou, pričom pri kontrole bolo zistené, že vozidlo viedol v čase, keď mal túto činnosť zakázanú, a to trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/30/2021 zo dňa 18.05.2021, právoplatným 24.06.2021, ktorým mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 30 mesiacov do 14.04.2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/19/2022-80 zo dňa 17.02.2022, právoplatným 26.02.2022, ktorým mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 4 roky do 26.02.2026,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné sporové konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.