

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 3C/45/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613206048  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2013:2613206048.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľky: V. D., N.. X.X.XXXX, A. S. XXXX/XX, XXX XX B., štátny občan SR proti odporcovi: V. F., N.. XX.XX.XXXX, A. Q..K., XXX XX B., štátny občan SR o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 13.6.2013 odmieta.

### odôvodnenie:

Dňa 13.6.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktorým sa navrhovateľka domáhala nariadenia predbežného opatrenia.

Uznesením OS Senica č.k. 3C 45/2013-7 zo dňa 14.6.2013 bola navrhovateľka vyzvaná na doplnenie svojho podania v lehote 10 dní tak, aby jednoznačne označila odporcu (najmä v časti adresy pobytu), jednoznačne označila nehnuteľnosť, do ktorej má byť odporcovi zakázaný vstup (list vlastníctva alebo číslo bytu, číslo vchodu, poschodie), aby uviedla, či odporca má vlastníckeho právo, právo užívania, príp. iné obdobné právo k danej nehnuteľnosti - bytu (najmä, či má odporca právo vstúpiť a zdržiavať sa v tomto byte), doplnila svoje podanie v navrhovanom výroku o zákaze vstupu do bytu aj o zákaze priblíženia sa tak, aby bol výrok jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný a uviedla čoho sa mieni domáhať žalobou vo veci samej. Súčasne bola poučená o náležitostiach riadneho návrhu v zmysle § 42 ods.3 a § 79 ods.1,2 O.s.p. Tiež bola poučená, že ak v stanovenej lehote podanie riadne nedoplní, súd podanie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietne. Uznesenie navrhovateľka prevzala dňa 27.6.2013; doplnenie súdu však nezaslala.

Podľa § 90 O.s.p., účastníkmi konania sú navrhovateľ (žalobca) a odporca (žalovaný) alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje.

Podľa § 42 ods.3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods.1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený

výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods.2 O.s.p., navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods.2, ak účastník v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka nedoplnila svoje podanie v zmysle výzvy, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí( § 42 ods.3 O.s.p ) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. ( § 205 ods.1 O.s.p. )

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu , ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy , ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a )

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 205 ods.2 O.s.p. )

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí , návrh na súdny výkon rozhodnutia.