

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010350
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010350.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 7. júla 2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinení: 1. L. H.
B.. XX.XX.XXXX P. P., O. X. W. XX, XXX XX Š.

2. ml. L. U.
B.. XX.XX.XXXX P. G., O. X. G., H. B. J. L.: W. XX, XXX XX Š.

3. G. G.
B.. XX.XX.XXXX P. G. U., O. X. G. XX, XXX XX G. U., H. B. J. L.: W. XX, XXX XX Š.

s ú vinní , že

dňa 19.05.2022 v čase okolo 23.55 h po vzájomnej dohode, pri návrate z Českej republiky, prišli ku závodu U., H..U.. Y., kde na parkovisku pred zdravotným strediskom zastavili osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Octavia, striebornej farby pri tam odstavenom osobnom motorovom vozidle zn. P. L., Q.. Č.. G. červenej farby z jeho pravej strany, následne jeden z obvinených ostal v aute Škoda Octavia a dával pozor a dvaja obvinení z vozidla vyšli von a to tak, že najprv sa otvorili zadné pravé dvere na vodičovej strane, odkiaľ vystúpil jeden z obvinených a pristúpil k zadnej časti vozidla zn. VW Polo k palivovej nádrži, na to sa na vozidle otvorili zadné ľavé dvere, odkiaľ vystúpil ďalší z obvinených, otvoril kufrík vozidla, odkiaľ vybral hadicu, bandasku a lievnik a pristúpil tiež k zadnej časti vozidla zn. VW Polo k palivovej nádrži, túto nádrž násilím otvorili a prostredníctvom hadice odsali palivo z nádrže do bandasky, potom boli vyrušení zamestnancom súkromnej bezpečnostnej služby Y. T., následne na to hodili bandasku do batožinového priestoru, nastúpili do auta a z miesta odišli, čím svojím konaním spôsobili poškodenému J.Š. J., B.. XX.XX.XXXX, O. X. I. XX škodu vo výške 209,30 €, pričom G. G. sa uvedeného skutku dopustil, hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/51/2021-136 zo dňa 15.07.2021, právoplatným dňa 07.08.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov,

t e d a

obvinení: L. H., J. B.: XX.XX.XXXX
L. U., J. B.: XX.XX.XXXX
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený: G. G., J. B.: XX.XX.XXXX

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchali

obvinení: L. H., J. B.: XX.XX.XXXX

L. U., J.O. B.: XX.XX.XXXX

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

obvinený: G. G., J. B.: XX.XX.XXXX

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného: L. H., B.. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, rozsudkom zo dňa 15.06.2022, právoplatný dňa 15.06.2022, pod sp. zn. RA-2T 46/2022 pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b/ Trestného zákona, a iné ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený T. L. U.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinený G. G.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane - J. J., B.. XX.XX.XXXX P. G., O. X. I. XX škodu vo výške 209,30 eur (dvestodevät eur a tridsať centov).

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods.

8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektoej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.