

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/21/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913200938
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913200938.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky: Z. S., nar. XX.XX.XXXX, Y. X/X, XXX XX M., proti odporkyňi: M. S., nar. XX.XX.XXXX, Y. X/X, XXX XX M., v konaní o určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení.

Odporkyňa M. S., nar. X.XX.XXXX, s a z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľky Z. S., nar. X.X.XXXX, mesačne sumou 30 eur, vždy do každého 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet navrhovateľky č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo VÚB, a.s., pobočka Ružomberok od 1.8.2013.

Odporkyňa s a z a v ä z u j e navrhovateľke prispieť jednorázovo sumou 80 eur titulom zaplataenia polovice výdavkov spojených s prijímacími konaniami na vysoké školy, ktorú sumu s a z a v ä z u j e navrhovateľke splácať v 5 eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným na účet navrhovateľky, pod stratou výhody splátok, a to prvú splátku počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia.

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok č. k. 3C/32/2011-64 zo dňa 28.6.2011 vo výroku o výživnom.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.02.2013 sa navrhovateľka domáhala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu v Ružomberku zo dňa 28.06.2011, č. 3C/32/2011-64 a to tak, že súd zverí plnoletú dcéru odporkyne Z. S., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca S. S., nar. XX.XX.XXXX a zaviazhe odporkyňu povinnosťou prispievať na výživu plnoletej dcéry sumou 120 eur.

Na informatívnom výsluchu dňa 15.03.2013 zobrala navrhovateľka návrh v časti zverenia do osobnej starostlivosti otca späť, čo potvrdila podpisom na zápisnici z informatívneho výsluchu. Uznesením č. k. 7C/21/2013-11 zo dňa 12.04.2013 súd konanie v príslušnej časti zastavil.

Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 23.07.2013 účastníci konania uzatvorili zmier ohľadne celého predmetu konania v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia a zhodne navrhli, aby súd takto uzatvorený zmier schválil.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Keďže mal súd za to, že uzatvorený zmier v podobe uvedenej vo výrokovej časti tohto uznesenia neodporuje právnym predpisom, tento v znení navrhnutom účastníkmi konania schválil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ust. § 146 ods. 1 písm. b) OSP a žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal, nakoľko konanie sa skončilo zmierom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti v ktorej bol schválený zmier odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O. s. p.).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

Po vyhlásení rozhodnutia sa účastníci dňa 23.07.2013 vzdali odvolania voči časti výroku o trovách konania tohto rozhodnutia, čo potvrdili svojimi podpismi.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.