

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: VK-10T/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6223010094
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6223010094.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. júla 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, ktorú obvinená a prokurátor uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 30.05.2023 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená Z. C. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Q., B. Ú. X, F.,

je vinná, že

- dňa 21.12.2020 na hlavnom pojednávaní vedeného na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši so sídlom ul. SNP 2/714, Veľký Krtíš pod sp. zn. 10T/17/2020 v trestnej veci zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno f) Tr. zák. a iné Tr. zák. obžalovaného C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom B.A. R..E., Q., F., po poučení súdu a zložení prísahy v procesnom postavení svedka okrem iného vypovedala, že: „môj manžel nikdy nevlastnil bielu dodávku“ a „dňa 15.06.2017 sme oslavovali moje narodeniny, nevedeli sme to zorganizovať skôr, pretože pozvaní mali pracovné povinnosti, myslím, že oslava sa konala v pondelok“ a „začalo sa ráno, skončilo to neskoro večer, manžel počas oslavy nikam neodišiel“, teda C. E. v konaní pred súdom v procesnom postavení svedka uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre toto trestné konanie v ktorom bol obžalovaný C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. Ú...E., Q., F., uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b), písmeno f) Tr. zák. s poukazom na § 138 písmeno f) Tr. zák., § 139 odsek 1 písmeno e), písmeno f) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., a to rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši sp. zn. 10T/17/2020 zo dňa 17.05.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 11.04.2022 vo výroku o vine, v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 11.04.2022 pod sp. zn. 4To/77/2021,

t e d a

v trestnom konaní pred súdom po zložení prísahy uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l a

prečin krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 2 Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 346 odsek 2 Tr. zák., s použitím § 36 písmeno j), l) Tr. zákona, § 38 odsek 2 Tr. zák., § 38 odsek 3 Tr. zák., § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Tr. zák., § 51 odsek 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.05.2023 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde Veľký Krtíš návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 30.05.2023 sp. zn. Pv 347/22/6610-27 sa zúčastnila obvinená a obhajca. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.07.2023 obvinená podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedala, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku, bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa jej kladie za vinu, dobrovoľne sa priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvineným a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c).

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudkom nadobudne právoplatnosť vyhlásením.