

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/96/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010482
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010482.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza dňa 07.07.2023 sudcom pre prípravné konanie JUDr. Alenou Blaškovou, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :
Obvinený

A. B. nar. 12.09.1989 v Partizánskom, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom
B. XXX/XX, C. – D. E., slobodný, nezamestnaný

j e v i n n ý, ž e :

dňa 04. 07. 2023 v čase o 23:10 h v Partizánskom po ceste č. I/64 v smere od čerpacej stanice OMV na čerpaciu stanicu Slovnaft viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb, farby šedej metalízy s e. č.: C., kde bol pri predajni „Colorex“ zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske, kedy pri kontrole bolo lustráciou zistené, že vodič nemá vydaný vodičský preukaz ani vodičské oprávnenie a viedol vozidlo napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske, sp.zn. 0T/24/2019 zo dňa 11. 08. 2019, právoplatným dňa 11. 08. 2019 uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v cestnej premávke na 24 mesiacov, pričom doba výkonu uloženého trestu zákazu činnosti mu, v dôsledku nezapočítania doby výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody v zmysle § 61 ods. 8 Trestného zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti, uplynie dňa 07. 07. 2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske, sp.zn. 0T/36/2022 zo dňa 09. 10. 2022, právoplatným dňa 09. 10. 2022 uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v cestnej premávke na 24 mesiacov do 10. 02. 2025,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. I/, § 37 písm. m/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v cestnej premávke na dobu 24 (slovom dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné sporové konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.